**UCHWAŁA Nr XXVI / 203 / 12**

**RADY GMINY CHEŁMŻA**

z dnia 30 października 2012 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej   
w Sławkowie.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106 poz. 675,z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281 oraz 2012 r. poz. 567), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98,poz. 1071,z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz.1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz.1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228 i Nr 254, poz. 1700 oraz z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622 i Nr 186, poz. 1100) uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi z dnia 24 września 2012r. (data wpływu 25 września   
2012 r.) Pana Przemysława Baniewicza na działalność Pani Barbary Dunajskiej dyrektora jednostki organizacyjnej gminy Szkoły Podstawowej w Sławkowie, po wysłuchaniu wyjaśnień dyrektora do zarzutów przedstawionych w skardze dotyczących niedochowania terminu udzielenia odpowiedzi, Rada Gminy Chełmża uznaje skargę za zasadną.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do poinformowania skarżącego  
o sposobie rozpatrzenia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

**do uchwały Nr XXVI / 203 / 12 Rady Gminy Chełmża**

**z dnia 30 października 2012 r.**

Podczas Sesji w dniu 30 października 2012 r. Rada Gminy Chełmża zapoznała się   
z treścią skargi z dnia 24 września 2012 r. Pana Przemysława Baniewicza na działalność Pani Barbary Dunajskiej dyrektora jednostki organizacyjnej gminy Szkoły Podstawowej   
w Sławkowie. Zarzuty przedstawione w skardze dotyczą *„niedopełnienia obowiązku terminowej odpowiedzi na korespondencję służbową”.*

Rada Gminy Chełmża po wysłuchaniu wyjaśnień uznała skargę za zasadną z przyczyn opisanych poniżej.

Pan Przemysław Baniewicz pismem z dnia 4 września 2012 r. wystąpił z wnioskiem do Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sławkowie Pani Barbary Dunajskiej „…*o wydanie zaświadczenia o zatrudnieniu za okres stażu na nauczyciela mianowanego zawierające wymiar … pracy w celu złożenia dokumentacji do egzaminu na nauczyciela mianowanego”.* Do wniosku dołączone zostało wygenerowane elektronicznie potwierdzenie wykonania przelewu, na którym data sporządzenia potwierdzenia określona została na 4 września 2012 r.

Jak wynika z zapisów w księdze korespondencji prowadzonej przez Szkołę Podstawową w Sławkowie pismo wpłynęło do jednostki w dniu 5 września 2012 r. i zostało zarejestrowane pod pozycją 476 księgi. W załatwieniu wniosku dyrektor w dniu 14 września br (piątek) wystawiła żądane zaświadczenie, które zostało wysłane przesyłką zwykłą w dniu 17 września 2012 r.(poniedziałek), co zostało odnotowane w dzienniku korespondencji szkoły pod pozycją 486.

Następnie Pan Przemysław Baniewicz pismem z dnia 24 września 2012 r. (data wpływu do Urzędu Gminy Chełmża - 25 września 2012 r. ) złożył skargę na dyrektora szkoły w związku z niedopełnieniem obowiązku udzielenia odpowiedzi w terminie 14 dni. Skarżący zwrócił uwagę, że wniosek w sprawie wydania zaświadczenia został wysłany w dniu   
3 września br. i dostarczony dyrektorowi jednostki dnia następnego tj. 4 września 2012 r. na potwierdzenie czego przedstawił kopię zwrotnego potwierdzenia odbioru.

Na podstawie analizy przedstawionych dokumentów należy stwierdzić, że podane   
w skardze informacja dotycząca terminów wysłania i dostarczenia wniosku są błędne. Wniosek Pana Przemysława Baniewicza oznaczony jest datą sporządzenia – 4 września 2012 r. Do wniosku dołączono wygenerowane elektronicznie potwierdzenie wykonania przelewu na którym widnieje data sporządzenia potwierdzenia 4 września 2012 r. Powyższe potwierdza brak możliwości nadania przesyłki w terminie określonym przez skarżącego tj. 3 września 2012 r., gdyż niemożliwe jest wysłanie dokumentu przed jego wytworzeniem. Ponadto   
z treści załączonej kopii zwrotnego potwierdzenia odbioru przesyłki wynika, że została ona nadana w placówce pocztowej w dniu 4 września 2012 r. ( data widoczna na stemplu pocztowym).

Opierając się na dokumentacji prowadzonej przez Szkołę Podstawowej w Sławkowie przyjęto więc, że wniosek wpłynął w dniu 5 września 2012 r., a 14-dniowy termin, o którym pisze skarżący, upłynął w dniu 19 września 2012 r. Przyjmując powyższe należałoby stwierdzić, iż dyrektor szkoły wysyłając zaświadczenie w dniu 17 września 2012 r. zachował jednak 14 dniowy termin, którego naruszenie zarzuca skarżący. Skargę na naruszenie terminu do wydania zaświadczenia należy uznać jednak za zasadną, albowiem termin w jakim należy wydać zaświadczenie określa na 7 dni Kodeks postępowania administracyjnego, a zaświadczenie skarżącemu wydano z naruszeniem tego terminu.

*„Art. 217 § 3. Zaświadczenie powinno być wydane bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni”.*

Rada Gminy uznaje skargę za zasadną jedynie dlatego, że zaświadczenie powinno być wydane w ciągu 7 dni, a nie jak to uczyniła dyrektor jednostki w terminie 12 dni.