**UCHWAŁA Nr XI / 106 / 15**

### RADY GMINY CHEŁMŻA

z dnia 29 października 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa lub uprawnienia powstałego poprzez nie realizowanie przez Gminę obowiązku zapewnienia dzieciom bezpłatnego transportu i opieki z miejsca zamieszkania do szkoły.**

 Na podstawie art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594, 645 i 1318 oraz z 2014 r. poz. 379 i 1072) uchwala się, co następuje:

 **§ 1.** Nie uwzględnia się wezwania Pana Władysława Filus zam. Browina z dnia 1 października 2015 r. do usunięcia naruszenia prawa lub uprawnienia w następstwie nie realizowanie przez Gminę obowiązku zapewnienia dzieciom bezpłatnego transportu i opieki z miejsca zamieszkania do szkoły.

 **§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

**do uchwały Nr XI / 106 / 15 Rady Gminy Chełmża**

**z dnia 29 października 2015 r.**

**w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa lub uprawnienia powstałego poprzez nie realizowanie przez Gminę obowiązku zapewnienia dzieciom bezpłatnego transportu i opieki z miejsca zamieszkania do szkoły**

 W dniu 1 października 2015 r. do Rady Gminy Chełmża wpłynęło pismo Pana Władysława Filus zam. Browina stanowiące wezwanie do usunięcia naruszenia lub uprawnienia powstałego poprzez nie realizowanie przez Gminę obowiązku zapewnienia dzieciom bezpłatnego transportu i opieki z miejsca zamieszkania do szkoły.

Wnioskodawca wniósł o:

1. zapewnienie przez Gminę Chełmża bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu do szkoły z uwagi na fakt zamieszkiwania wnuków wnioskodawcy znajdujących się pod jego opieką (uczniów I i VI klasy) w odległości większej niż określona art. 17 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty;
2. zorganizowania punktu przystankowego przy posesji wnioskodawcy z uwagi na fakt, że funkcjonujący punkt zbiorczy uczniów znajduje się ok. 1 km od jego miejsca zamieszkania, co jest sprzeczne obowiązkiem zapewnienia dowozu uczniów z domu do szkoły.

 Obowiązki gminy w zakresie zapewnienia dowozu i opieki nad dziećmi określa art. 17 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, który stanowi:

*„2. Droga dziecka z domu do szkoły nie może przekraczać:*

*1) 3 km - w przypadku uczniów klas I-IV szkół podstawowych;*

*2) 4 km - w przypadku uczniów klas V i VI szkół podstawowych oraz uczniów gimnazjów.*

*3. Jeżeli droga dziecka z domu do szkoły, w której obwodzie dziecko mieszka:*

*1) przekracza odległości wymienione w ust. 2, obowiązkiem gminy jest zapewnienie bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu dziecka albo zwrot kosztów przejazdu dziecka środkami komunikacji publicznej, jeżeli dowożenie zapewniają rodzice, a do ukończenia przez dziecko 7 lat - także zwrot kosztów przejazdu opiekuna dziecka środkami komunikacji publicznej;*

*2) nie przekracza odległości wymienionych w ust. 2, gmina może zorganizować bezpłatny transport, zapewniając opiekę w czasie przewozu.”.*

 Uczniowie pod opieką Pana Władysława Filus zamieszkali w
m-ci Browina przynależnej do obwodu Szkoły Podstawowej w Grzywnie faktycznie uczęszczają do Szkoły Podstawowej w Kończewicach. Odległość domu Pana Władysława Filus od Szkoły Podstawowej w Kończewicach wynosi ok. 2,2 km. Tak więc nie znajduje potwierdzenia w stanie faktycznych twierdzenie wnioskodawcy zawarte w wezwaniu, że *„Droga do szkoły podstawowej przekracza odległości wymienione w wyżej wskazanych przepisach, tak więc obowiązkiem gminy jest zapewnienie bezpłatnego transportu opieki w czasie przewozu dziecka…”*

Z uwagi na powyższe Gmina Chełmża nie jest w ogóle zobowiązana w tym przypadku do zapewnienia bezpłatnego transportu uczniów. Jednakże mając na uwadze potrzeby mieszkańców i względy bezpieczeństwa zastosowano zapisy art. 17 ust. 3 pkt 2 ustawy o systemie oświaty organizując, mimo braku ustawowego obowiązku, transport uczniów do szkoły.

 Odnosząc się do kolejnego zarzutu dotyczącego zorganizowania punktu zbiorczego uczniów (przystanku) w odległości 1 km od miejsca zamieszkania uczniów należy zauważyć, że kwestie związane lokalizacją przystanków regulują:

1. uchwała Nr XXVII/209/12 Rady Gminy Chełmża z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Chełmża, udostępnionych dla operatorów przewoźników, warunków i zasad oraz opłat za korzystanie z przystanków;
2. uchwała Nr VIII/67/15 Rady Gminy Chełmża z dnia 5 sierpnia 2015 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Chełmża, udostępnionych dla operatorów przewoźników, warunków i zasad oraz opłat za korzystanie z przystanków.

Wyznaczone uchwałami punkty przystankowe zostały oznakowane, a ich lokalizacja została poprzedzona opracowaniem organizacji ruchu dla miejsc przystankowych. Ponadto należy wyjaśnić, że obowiązek gminy w przedmiocie zapewnienia bezpłatnego transportu dzieci do szkoły, gmina może wykonywać w ten sposób, że wyznaczy miejsca, z których uczniowie są przewożeni do szkoły, z tym że miejsca te nie mogą być w odległości od domu ucznia przekraczającej odległości określone w art. 17.ust. 2 ustawy o systemie oświaty (tj. 3 i 4 km).

Odpowiednie zastosowanie dla rozpatrzenia wezwania Pana Władysława Filus mają przywołane poniżej tezy z uzasadnień wyroków:

- Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 20 czerwca 2012 r. sygn. akt**.** I OSK 699/12

który stwierdził, że: *nie ma żadnych racjonalnych powodów do zaakceptowania poglądu, iż zwrot "z domu do szkoły" należało rozumieć w każdym wypadku jako drogę z domu, w którym mieszka dziecko, do budynku szkoły. W wyroku tym przyjęto, że gmina czyni zadość swojemu obowiązkowi, gdy "droga, jaką pokona dziecko z domu do miejsca (punktu) zbiórki, nie przekroczy odległości wymienionych w* [*art. 17 ust. 2*](http://sip.lex.pl/#/dokument/16794386#art%2817%29ust%282%29) *ustawy o systemie oświaty",*

- Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9 grudnia 2013 r. sygn. akt**.** I OPS 3/13 który stwierdził, że:

*Wykonanie nałożonych na gminy obowiązków musi uwzględniać rzeczywiste możliwości tych gmin i istniejące warunki społeczno-gospodarcze. Znaczna część ludności mieszka we wsiach lub w innych małych miejscowościach, niejednokrotnie w zabudowie rozproszonej (kolonijnej). Zabieranie każdego dziecka uprawnionego do bezpłatnego dojazdu do szkoły spod jego domu niezwykle utrudniłoby dojazd do placówki oświatowej i przedłużyłoby jego czas…. Przyjęcie, że uprawnieni do bezpłatnego transportu muszą być odbierani spod domów i gmina nie może wyznaczyć im odpowiednich miejsc zbiórki, nadmiernie faworyzowałoby ich w stosunku do dzieci, które muszą dochodzić do szkoły niejednokrotnie na odległość zbliżoną do 3 lub 4 km….. Należy więc uznać za przekonujące stanowisko Naczelnego Sądu Administracyjnego zawarte w wyroku z dnia 20 czerwca 2012 r. sygn. akt* [*I OSK 699/12*](http://sip.lex.pl/#/dokument/521310942)*, że nie ma żadnych racjonalnych powodów do zaakceptowania poglądu, by zwrot "z domu do szkoły" rozumieć w każdym wypadku jako drogę z domu, w którym mieszka dziecko, do budynku szkoły. Trudno założyć, by racjonalny ustawodawca z jednej strony zwolnił gminę z obowiązku zapewnienia bezpłatnego transportu lub zwrotu kosztów przejazdu w razie zachowania ustawowych odległości 3 lub 4 km, z drugiej zaś strony zobowiązał gminę do przewozu każdego dziecka spod domu do szkoły, mimo że odległość od domu dziecka do miejsca zbiórki w miejscowości, w której dziecko mieszka, nie przekracza odległości 3 lub 4 km. Należy więc uznać, że gmina może realizować swój obowiązek dowożenia dzieci przez wyznaczenie miejsc ich zbiórek, z których są one przewożone do szkoły. …..*

*Ustalenie takich miejsc nie jest sprzeczne z ustawą, która nie reguluje szczegółowych kwestii związanych z organizacją dowożenia dzieci. Sprawę tę mogą samodzielnie regulować organy samorządu gminnego w ramach przysługującej im zasady samodzielności (*[*art. 2*](http://sip.lex.pl/#/dokument/16793509#art%282%29) *ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym). Miejsca zbiórek dowożonych dzieci, w których zatrzymują się o ustalonej porze pojazdy wykonujące przewóz dzieci, powinny być ustalone w racjonalnej odległości od ich domów, zależnej od konkretnych warunków terenowych. Odległość ta jednak nigdy nie może przekraczać odległości wymienionych* [*art. 17 ust. 2*](http://sip.lex.pl/#/dokument/16794386#art%2817%29ust%282%29) *ustawy, gdyż w przeciwnym wypadku doszłoby do zniweczenia całego zamysłu ustawodawcy, polegającego na zapewnieniu dzieciom bezpieczeństwa i możliwego komfortu przy korzystaniu ze świadczeń edukacyjnych.*

*W tym stanie rzeczy należy stwierdzić, że gminy mogą realizować swój obowiązek dowożenia dzieci do szkół podstawowych i gimnazjów, określony w* [*art. 17 ust. 3*](http://sip.lex.pl/#/dokument/16794386#art%2817%29ust%283%29) *ustawy, w ten sposób, iż zorganizują miejsca zbiórek, z których dzieci będą przewożone do szkoły, pod warunkiem że miejsca te nie będą znajdowały się w większej odległości od ich domów niż określone w* [*art. 17 ust. 2*](http://sip.lex.pl/#/dokument/16794386#art%2817%29ust%282%29) *ustawy.*

 Ze względów opisanych powyżej nie uwzględnia się wezwania Pana Władysława Filus z dnia 1 października 2015 r. do usunięcia naruszenia prawa lub uprawnienia w następstwie nie realizowanie przez Gminę obowiązku zapewnienia dzieciom bezpłatnego transportu i opieki z miejsca zamieszkania do szkoły.