**UCHWAŁA Nr XVI / 147 / 16**

**RADY GMINY CHEŁMŻA**

z dnia 28 kwietnia 2016 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Chełmża.**

 Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 446), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 23) uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi Pana Witolda Kopik zam. Kuczwały oraz Pani Elżbiety Słumskiej zam. Kuczwały z dnia 7 marca 2016 r. na działalność Wójta Gminy Chełmża, po wysłuchaniu wyjaśnień do zarzutów przedstawionych w skardze, Rada Gminy Chełmża uznaje skargę za bezzasadną.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do poinformowania skarżącego
o sposobie rozpatrzenia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

**do uchwały Nr XVI / 147 / 16 Rady Gminy Chełmża**

**z dnia 28 kwietnia 2016 r.**

Na sesji w dniu 28 kwietnia 2016 r. Rada Gminy Chełmża zapoznała się
ze skargą z dnia 7 marca 2016 r. złożoną przez Pana Witolda Kopik, zam. Kuczwały oraz Panią Elżbietę Słumską zam. Kuczwały na działalność Wójta Gminy Chełmża.

Z uwagi na wielowątkowość treści skargi należy odnieść się do treści poszczególnych zarzutów:

1. Brak informowania mieszkańców o działaniach gminy dotyczących planów budowy wiatraków.

*„ Nie zgadzamy się z pomijaniem nas mieszkańców w tak ważnych sprawach, jak planowanie i budowa wiatraków. W naszej wsi Kuczwały nigdy nie było zebrań w sprawie wiatraków i tym samym nie przeprowadzono z nami konsultacji społecznych”.*

Na wstępie należy wyjaśnić, że Wójt Gminy przy pomocy Urzędu Gminy prowadził dwa odrębne postępowania związane z lokalizacją elektrowni wiatrowych. Pierwsze dotyczyło sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Drugie natomiast dotyczyło wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie 2 elektrowni wiatrowych zlokalizowanych na terenie działek 119, 120/2, 133, 134/4, 132/2, 132/4, 132/3 w miejscowości Kuczwały, gmina Chełmża.

Procedura sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została uruchomiona uchwałą Nr LIII/382/10 Rady Gminy Chełmża z dnia 27 kwietnia 2010r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w rejonie miejscowości Kuczwały. Teren objęty projektem uchwały przewidywał przeznaczenie pod elektrownie wiatrowe. W celu rozpoczęcia procedury planistycznej i wykonania podjętej uchwały, Wójt Gminy Chełmża w dniu 13 maja 2010 r. podał do publicznej wiadomości ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego, w którym poinformował, że zainteresowani mogą składać wnioski do planu w terminie do dnia 4 czerwca 2010 r*. (podstawa prawna: art. 17
pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który stanowi, że Wójt ogłasza w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu, określając formę, miejsce i termin składania wniosków do planu, nie krótszy niż 21 dni od dnia ogłoszenia;)*

Ponadto w tym samym dniu, na podstawie *art. 39 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia
3 października 2008 r. o udostepnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,* zamieszczono odrębne obwieszczenie również informujące o przystąpieniu do opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wymagającego przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i udziału społeczeństwa
w postępowaniu z jednoczesnym określeniem terminu zgłaszania uwag i wniosków do
4 czerwca 2010 r. Powyższe ogłoszenie i obwieszczenie zostały podane do wiadomości publicznej poprzez:

* wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Chełmża od dnia 13 maja 2010 r. do 11 czerwca 2010 r.,
* tablicy ogłoszeń Sołectwa Kuczwały od dnia 14 maja 2010 r. do 11 czerwca 2010 r.,
* w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Chełmża na stronie <http://www.bip.gminachelmza.pl/> w dniu 13 maja 2010 r. (do chwili obecnej),
* prasie lokalnej Gazeta Wyborcza (strony toruńskie) w dniu 13 maja 2010 r.

Należy podkreślić, że stawiany przez skarżących zarzut braku możliwości zapoznania się przez mieszkańców z informacją zamieszczoną na sołeckiej tablicy ogłoszeń *(„ogłoszenia … nie docierają do mieszkańców, gdyż na tablicach ogłoszeń giną (o ile są wywieszane)…”)* nie znajduje potwierdzenia, gdyż w aktach sprawy znajduje się podpis Sołtysa Pana Ryszarda Jarzynki potwierdzający zamieszczenie ogłoszenia na tablicy w w/w okresie. Ponadto Wójt biorąc pod uwagę wskazany przez skarżących brak możliwości skorzystania
z elektronicznych form publikacji *(„… a ogłoszeń internetowych nie każdy śledzi i w ogóle nie każdy ma internet…”)* zamieścił ogłoszenie również w prasie lokalnej.

Zastosowane formy ogłoszenia wyczerpują ustawowe przesłanki podania informacji do wiadomości publicznej.

 Podobnie w przypadku ogłoszenia Wójta Gminy Chełmża o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w rejonie miejscowości Kuczwały (podstawa prawna: *art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym)*, jego treść podana została do publicznej wiadomości poprzez:

* wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Chełmża od dnia 9 lipca 2013 r. do 28 sierpnia 2013 r.,
* tablicy ogłoszeń Sołectwa Kuczwały od dnia 12 lipca 2013 r. do 28 sierpnia 2013 r. (potwierdzone przez Sołtysa Pana Ryszarda Jarzynka),
* w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Chełmża <http://www.bip.gminachelmza.pl/> w dniu 12 lipca 2013 r. (do chwili obecnej),
* prasie lokalnej Poza Toruń w dniu 12 lipca 2013 r.

Procedura opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest procedurą szczególną określoną w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu
i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity ogłoszony został w Dz.U. z 2015 r. poz. 199 z późn.zm.). Przepisy ustawy określają min. obowiązki Wójta w zakresie uzyskania opinii, uzgodnień do projektu planu oraz sposób informowania mieszkańców na poszczególnych etapach procedury planistycznej. Z uwagi na ważność zagadnień dotyczących planowania przestrzennego ustawodawca poprzez konkretne przepisy prawne narzucił sformalizowane zasady informowania zainteresowanych o przebiegu prac chroniąc przed dowolnością procedur stosowanych w ramach konsultacji.

Możliwość prowadzenia konsultacji społecznych została przewidziana w art. 5a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity ogłoszony w Dz.U. z 2016 r. poz. 446). Prowadzenie konsultacji, poza przypadkami przewidzianymi w ustawie, nie jest obligatoryjne i ma uzasadnienie w przypadkach kiedy przepisy szczególne nie regulują zasad informowania mieszkańców o działaniach organów, a taka sytuacja zachodzi w przypadku procedury opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, gdzie ustawa przewiduje sposób informowania mieszkańców.

Niezależnie od powyższego Rada Gminy zwraca uwagę, że w okresie od podjęcia uchwały Nr LIII/382/10 z dnia 27 kwietnia 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w rejonie miejscowości Kuczwały do jego uchwalenia tj. do dnia 30 sierpnia 2013 r. odbyły się trzy zebrania wiejskie z udziałem przedstawicieli Rady Gminy i Z-cy Wójta oraz w 2013 r. Wójta.

Według list obecności w Zebraniach Wiejskich w 2011 r. i 2012 r. uczestniczyli Pan W. Kopik i Pani E. Słumska natomiast w 2013 r. Pani E. Słumska.
W porządku obrad każdego zebrania znajduje się punkt zapytania i wolne wnioski, w którym mieszkańcy mogą zgłaszać wnioski i zapytania we wszystkich sprawach dotyczących działalności gminy.

Biorąc pod uwagę różnorodne formy ogłoszenia informującego o przystąpieniu do opracowania planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Kuczwały wydaje się nieuzasadnionym twierdzenie o niepodejmowaniu, przez mieszkańców w trakcie zebrań wiejskich, tematu lokalizacji elektrowni wiatrowych z powodu niewiedzy wynikającej
z braku informacji.

1. Zarzut dotyczący braku wskazania, w piśmie Wójta PIR.721.1.2016 z dnia 10 lutego 2016 r. daty sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko przyrodnicze dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 2 elektrowni wiatrowych zlokalizowanych w miejscowości Kuczwały.

*„ otrzymaliśmy od Wójta informację … że 20.08.2013 Rada Gminy uchwaliła już miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla Kuczwały i że został sporządzony raport oddziaływania na środowisko, ale daty tego raportu nie podano …”*

Treść odpowiedzi Wójta zawiera:

* nr i datę podjęcia uchwały Rady Gminy w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w rejonie miejscowości Kuczwały
* nr i datę wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch elektrowni wiatrowych w miejscowości Kuczwały,
* datę uprawomocnienia w/w decyzji,
* informacje o miejscu publikacji w/w decyzji.

Należy zwrócić uwagę, że w uzasadnieniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch elektrowni wiatrowych zawarto informacje, że inwestor przedłożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w dniu 27 kwietnia 2011 r., a uzupełnienie raportu nastąpiło w dniu 16 sierpnia 2011 r.

 Postepowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia jest postępowaniem złożonym, wymagającym uzgodnień i opinii instytucji zewnętrznych tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Jest to także postępowanie prowadzone z udziałem społeczeństwa w zakresie regulowanym ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostepnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa
w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Wskazanie w piśmie Wójta z dnia 10 lutego 2016 r. miejsca publikacji treści decyzji wraz z uzasadnieniem miało na celu wskazanie zainteresowanym możliwości zapoznania się z przebiegiem załatwiania sprawy tj. daty sporządzenia raportu oraz powodów i terminu jego uzupełnienia, a także miało zapobiec ewentualnym zarzutom przedstawiania niepełnych informacji.

1. Niepoinformowanie mieszkańców o toczącym się postepowaniu o wydanie decyzji
o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

*„ Poinformowano, że były ogłoszenia na tablicy ogłoszeń i w BIP-ie (zebrania nie było) i informacje do mieszkańców nie dotarły”.*

Procedury prowadzenia postępowań o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia reguluje ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Sposób informowania o zaawansowaniu prac
w toczącym się postepowaniu administracyjnym jest uzależniony od ilości stron biorących udział w postepowaniu. Przeprowadzenie konsultacji społecznych poprzez zebranie wiejskie nie jest formą wymaganą przez przepisy w/w ustawy. Zawiadomienie Wójta z dnia
18 czerwca 2010 r. o wniosku dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie 2 elektrowni wiatrowych w m-ci Kuczwały zostało dostarczone stronom postepowania (zwrotne potwierdzenia odbioru w aktach sprawy).

Strony otrzymały również:

* zawiadomienie z dnia 22 września 2010 r. o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia odnośnie zebranych dowodów i materiałów dotyczących wydania postanowienia
w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przyrodnicze,
* zawiadomienie z dnia 9 maja 2011 r. o podaniu do publicznej wiadomości informacji
o rozpoczęciu postepowania z udziałem społeczeństwa,
* postanowienie Wójta Gminy Chełmża z dnia 2 listopada 2010 r. stwierdzające obowiązek sporządzenia raportu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko,
* obwieszczenie z dnia 9 września 2011 r. dot. zawiadomienia o zakończeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 2 elektrowni wiatrowych w miejscowości Kuczwały,

Ponadto zawiadomienie z dnia 9 maja 2011 r., obwieszczenie z dnia 9 września 2011 r.
i obwieszczenie z 31 października 2011 r. w spr. podania do publicznej wiadomości informacji o wydaniu decyzji zostały zamieszczone na tablicy ogłoszeń Sołectwa Kuczwały.

Z uwagi na powyższe należy uznać, że zarzut nieskutecznego przekazania zainteresowanym informacji o toczącym się postepowaniu jest bezzasadny.

Dowodem braku zasadności zarzutu jest okoliczność, że nawet sam skarżący Pan W. Kopik
w dniu 13 maja 2011 r. złożył do Wójta Gminy Chełmża pismo wyrażające sprzeciw odnośnie budowy elektrowni wiatrowych, tak więc miał wiedzę o toczącym się postępowaniu.

1. Brak informacji Wójta o uzyskaniu uzgodnień z innych instytucji i uniemożliwieniu tym samym mieszkańcom wniesienia odwołania zgodnie z art. 106 KPA.

*„…Wójt podaje, że uzyskał uzgodnienie z innych instytucji, lecz nie poinformował mieszkańców o tym i mieszkańcy nie mogli się od tych uzgodnień odwołać zgodnie
z art. 106 KPA §1, §2 i §5, więc jest to działanie niezgodne z prawem”*

Należy wyjaśnić skarżącym, że w treści uzasadnienia decyzji zapisano, iż przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wójt wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia,
a więc z jedną tylko instytucją. Udział Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego ogranicza się do wydania opinii w tym zakresie. Zatem uzgodnienia, które jest wiążące dla organu dokonuje tylko RDOŚ, (podstawa prawna: art. 77 ust. 1 - *Jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji
o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji:*

*1)* ***uzgadnia*** *warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska i, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim,
z dyrektorem urzędu morskiego;*

*2)* ***zasięga opinii*** *organu, o którym mowa w art. 78 (Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny), w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 22.)*

Na postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia nie przysługuje zażalenie ani skarga do sądu administracyjnego (*podstawa prawna art. 77 ust. 7 ustawy o udostępnieniu informacji
o środowisku….* *który wyłącza stosowanie art. 106 § 5 Kpa).* Zaskarżenie uzgodnienia przysługiwało stronom postępowania w odwołaniu od decyzji Wójta Gminy Chełmża z dnia 31 października 2011 r. o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie 2 elektrowni wiatrowych zlokalizowanych na terenie działek 119, 120/2, 133, 134/4, 132/2, 132/4, 132/3 w miejscowości Kuczwały, gmina Chełmża (*podstawa prawna: art. 142 Kodeksu postępowania administracyjnego -Postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji).*

Zarzut uniemożliwienia złożenia odwołania na podstawie art. 106 KPA jest całkowicie bezzasadny z powodów opisanych powyżej. Od decyzji mogło zostać wniesione lecz tylko przez stronę odwołanie na podstawie art. 127 § 1 Kpa.

1. Niewłaściwe przygotowany raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

*„Sam monitoring powinien trwać pełny rok kalendarzowy, a nie trwał, co pod znakiem zapytania stawia rzetelność wykonania badań środowiskowych i rzetelność całego raportu”.*

*„ … raport sporządzono w rekordowym tempie i w nierzetelny, nieprawidłowy sposób…”*

W uzasadnieniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (treść znana skarżącym) podano, że pismem z dnia 18 czerwca 2010 r. Wójt Gminy Chełmża wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Toruniu o wyrażenie opinii w przedmiocie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko *(podstawa prawna art. 70 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku…)*.

Wymagany zakres raportu został określony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Inspektora Sanitarnego w wydanych przez nich postanowieniach.

Na postanowienia zawierające opinie nie przysługiwało zażalenie na podstawie [art. 106 § 5](http://sip.lex.pl/#/dokument/16784712#art%28106%29par%285%29) Kpa. Opinia do postanowienia orzekającego o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest wydawana w formie postanowienia na podstawie [art. 123 § 1](http://sip.lex.pl/#/dokument/16784712#art%28123%29par%281%29) Kpa, na które nie przysługuje zażalenie. Strona kwestionująca prawidłowość takiej opinii mógła to uczynić w zażaleniu na postanowienie Wójta o przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko, które wnoszone jest na podstawie [art. 65 ust. 2](http://sip.lex.pl/#/dokument/17497783#art%2865%29ust%282%29) ustawy.
W oparciu o uzyskane opinie co do zakresu raportu, Wójt Gminy Chełmża postanowieniem RFN.7624/11/10 z dnia 2 listopada 2010 r. nałożył na inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Należy zwrócić uwagę, że postanowienie zostało przesłane stronom postepowania. Na postanowienie Wójta Gminy Chełmża służyła możliwość wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu. Żadna ze stron nie skorzystała z możliwości złożenia zażalenia.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji
o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania decyzji występuje o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do RDOŚ oraz o wydanie opinii PPIS (procedurę opisano w pkt 4 uzasadnienia do rozpatrzenia skargi).

PPIS w opinii zalecił nałożenie na inwestora obowiązku wykonania po zakończeniu inwestycji kontrolnych pomiarów emisji hałasu.

Natomiast RDOŚ przed wydaniem uzgodnienia wezwał inwestora do złożenia wyjaśnień
o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a po zapoznaniu się z treścią wyjaśnień postanowieniem (na które nie przysługiwało zażalenie) uzgodnił środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie 2 elektrowni wiatrowych zlokalizowanych na terenie działek 119, 120/2, 133, 134/4, 132/2, 132/4, 132/3
w miejscowości Kuczwały.

Z przedstawionego przebiegu postępowania wynika, że Wójt Gminy Chełmża przed wydaniem decyzji zasięgnął wymaganej opinii oraz uzyskał niezbędne uzgodnienie od instytucji których istotą działania jest merytoryczna ocena prawidłowości przedkładanych dokumentów sporządzonych przez inwestora. Żaden z tych organów nie zakwestionował terminu w jakim był sporządzany raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Wobec powyższego nie ma podstaw do kwestionowania prawidłowości przygotowanego raportu.

1. Brak odpowiedzi na pytanie w kwestii wydania pozwolenia na budowę wiatraków
w m-ci Kuczwały.

*„… pytaliśmy czy pozwolenie na budowę zostało wydane i tej odpowiedzi nie otrzymaliśmy…”*

Na wstępie należy zacytować faktyczną treść pytania zadanego przez skarżących: *„Chodzą pogłoski, że Gmina ma już wszelkie uzgodnienia w sprawie wiatraków i że nawet już pozwolenie na budowę…. Czy te pogłoski to prawda, czy tylko plotki?...Czy jest pozwolenie na budowę wiatraków?”*

Należy wyjaśnić, że Gmina Chełmża nie jest inwestorem przedsięwzięć polegających na budowie elektrowni wiatrowych, więc to nie ona występuje o wydanie pozwolenia na budowę. Gmina realizuje zadania z zakresu zagospodarowania przestrzennego tj. decyduje o dopuszczalnym przeznaczeniu i zagospodarowaniu terenów. Samo wykorzystanie terenu zależy od zainteresowania inwestorów. Odpowiedź Wójta dotycząca wskazania Starostwa Powiatowego jako instytucji do której wpływają wnioski inwestorów o wydanie pozwolenia na budowę i która posiada pełną wiedze w powyższym temacie była jak najbardziej właściwa.

Gmina nie posiada informacji o szczegółach toczącego się postepowania o wydanie pozwolenia na budowę w tym również o ostateczności decyzji.

1. Zarzut braku wyczerpującej odpowiedzi na zapytanie dotyczące prowadzonych procedur dotyczących elektrowni wiatrowych?

*„Jak widać odpowiedź połowiczna, czyli niepełna. A właściwie można nazwać tę odpowiedź taką „na odczepienie się”.*

Wójt Gminy Chełmża na zadane pytanie dotyczące prowadzonych procedur przez Gminę Chełmża słusznie poinformował, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w rejonie miejscowości Kuczwały został przyjęty uchwałą Nr XXXVII/297/13 z dnia 30 sierpnia 2013 r. Ponadto wskazał nr Dziennika Urzędowego Województwa Kujawsko Pomorskiego, w którym nastąpiła publikacja planu.

Powyższe czynności zakończyły procedurę przyjęcia planu miejscowego.

W kolejnym punkcie swojej odpowiedzi z dnia 11 lutego 2016 r. (PIR.6730.2.2016) Wójt poinformował również o terminie wydania decyzji nr 4/2011 o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia na budowie 2 elektrowni wiatrowych zlokalizowanych na terenie działek 119, 120/2, 133, 134/4, 132/2, 132/4, 132/3
w miejscowości Kuczwały oraz dacie w której stała się ona ostateczna.

Innych postępowań dotyczących elektrowni wiatrowych w Kuczwałach Wójt Gminy Chełmża nie prowadził w związku z czym trudno uznać zakres odpowiedzi Wójta za niewystarczający.

1. Zarzut niepoinformowania o „utracie ważności decyzji” o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu
2 elektrowni wiatrowych w m-ci Kuczwały.

*„… ta decyzja straciła swoją czteroletnią ważność dnia 22.11.2015 r. Żadnej informacji nie napisano o utracie ważności tej decyzji. … Z tego nasuwa się wniosek, że władze Gminy ukrywają istotne informacje i dlatego to odpowiedzi są niepełne, mętne i wymijające”.*

Wójt Gminy Chełmża nie przekazywał informacji o toczącym się postepowaniu w sprawie zajęcia stanowiska, że realizacja planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie
2 elektrowni wiatrowych w miejscowości Kuczwały dla którego wydana została decyzja nr 4/2011 o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie 2 elektrowni wiatrowych zlokalizowanych na terenie działek 119, 120/2, 133, 134/4, 132/2, 132/4, 132/3 w miejscowości Kuczwały przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji ponieważ takie postepowanie nie było prowadzone. Dlatego zarzut ukrywania informacji i udzielenia niepełnych odpowiedzi jest całkowicie bezzasadny.

1. Zarzut niepodania dat uzyskanych uzgodnień w procedurze uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w rejonie miejscowości Kuczwały.

*„W odpowiedzi na pytanie… wymieniono 19 jednostek, od których otrzymano uzgodnienia, lecz nigdzie nie podano daty. Ciekawe dlaczego?... Czyżby władze znów miały coś do ukrycia nie podając dat?”*

W piśmie z dnia 11 lutego 2016 r. (PIR.6730.2.2016) podano listę instytucji uzgadniających projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych
w rejonie miejscowości Kuczwały. Rzeczywiście pominięto daty dokonanych uzgodnień. Nic nie stoi na przeszkodzie aby te daty przekazać, co nastąpi odrębnym pismem Wójta skierowanym do skarżących.

1. Brak informacji o wyrażeniu zgody przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na odrolnienie gruntów i uniemożliwienie złożenia odwołania przez mieszkańców.

*„ Wójt nie poinformował mieszkańców o odrolnieniu, bo na pewno byśmy się odwołali do Ministra Rolnictwa”.*

Zgodę na wyłączenie gruntów z produkcji rolnej w procedurze opracowania planu miejscowego uzyskuje Wójt. W przypadku odmowy organu wyrażającego zgodę na odrolnienie tylko Wójtowi przysługuje prawo wniesienia odwołania.

Mieszkańcom gminy nie przysługuje prawo wniesienia odwołania w powyższej sprawie albowiem nie są stroną w tym postępowaniu. Z tej też przyczyny art. 106 KPA nie znajduje zastosowania.

1. Zarzut braku aktualizacji stron postępowania w postepowaniu o wydanie decyzji nr 4/2011 o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

*„…decyzja Wójta straciła swoja czteroletnią ważność dnia 22.11.2015 r. (jak już wyżej pisaliśmy) i po tak długim czasie powinny być ustalone na nowo strony…”*

Wójt Gminy Chełmża nie prowadził postepowania w sprawie zajęcia stanowiska, że realizacja planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie 2 elektrowni wiatrowych
w miejscowości Kuczwały dla którego wydana została decyzja nr 4/2011 o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji, albowiem taki wniosek nie wpłynął od inwestora.
W związku z powyższym nie zachodziły przesłanki do weryfikowania stron postępowania
w 2015 r., które zakończyło się wydaniem w dniu 31 października 2011 r. decyzji
o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie
2 elektrowni wiatrowych zlokalizowanych na terenie działek 119, 120/2, 133, 134/4, 132/2, 132/4, 132/3 w miejscowości Kuczwały.

1. Zarzut wskazania dwóch różnych obszarów występowania elektrowni wiatrowych
w postepowaniu planistycznym oraz w postępowaniu o wydanie decyzja
o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

*„…miejscowy plan zagospodarowani przestrzennego dla przedsięwzięcia budowy dwóch wiatraków obejmuje 37 działek… Natomiast w decyzji Wójta nr 4/2011 z dnia 31.10.2011 … widnieje 7 działek. Różnica 30 działek powinna być przez Gminę wyjaśniona…”*

Procedura planistyczna oraz procedura wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia stanowiły dwa niezależne postepowania.
W przypadku procedury planistycznej postepowanie nie wymaga określenia stron postepowania, a wszelkie informacje przekazywane są w drodze obwieszczenia. Teren objęty planem zagospodarowania przestrzennego wskazuje jedynie przeznaczenie i możliwe zagospodarowanie i nie przesądza o faktycznym wykorzystaniu.

 Postepowanie dotyczące wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia jest postepowaniem wymagającym określenia stron postepowania,
a obszar przedsięwzięcia objęty decyzją odpowiada obszarowi określonemu przez inwestora.

Zarzut wskazujący jako nieprawidłowość różnicę pomiędzy ilością działek objętych planem zagospodarowania przestrzennego, a ilością działek, których dotyczy decyzja
o środowiskowych uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia jest bezzasadny.

1. Zarzut braku odpowiedzi Wójta w części dotyczącej Studium Zagospodarowania Przestrzennego – mapa: Ograniczenia rozwoju energetyki wiatrowej.

*„…mapa wyraźnie wskazuje obszaru o dużym ryzyku występowania negatywnego oddziaływania elektrowni wiatrowych na środowisko i są to obszary do wyłączenia
z elektrowni wiatrowych”*

Rada Gminy Chełmża w dniu 25 czerwca 2013 r. podjęła uchwale Nr XXXV/278/13 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chełmża. Zmiana Studium objęła obszar
w granicach administracyjnych gminy. Ogłoszenie Wójta o przystąpieniu do sporządzenia zmiany studium z możliwością zapoznania się z aktami oraz składania wniosków zostało podane do wiadomości publicznej w dniu 26 września 2013 r.

Fragment projektu Studium, na który powołują się skarżący opiera się na materiale źródłowym, który stanowi opracowanie „Odnawialne źródła energii – zasoby
i możliwości wykorzystania na terenie województwa kujawsko-pomorskiego” przygotowane przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego
i Regionalnego we Włocławku. Opracowanie to nie stanowi dokumentu planistycznego powszechnie obowiązującego.

Informuję jednocześnie, że aktualnie w związku ze zmianą od dnia 18 listopada 2015r. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, opracowany projekt zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chełmża jest w dalszym ciągu uzupełniany i zmieniany. Po przygotowaniu jego ostatecznej treści
i uzyskaniu dla niej niezbędnych opinii i uzgodnień projekt studium zostanie wyłożony do publicznego wglądu.

Ponieważ zarzut dotyczy treści Studium, w fazie projektu, a zaczerpnięty materiał pochodzi z opracowań wewnętrznych, a nie powszechnie obowiązujących skargę należy uznać za bezzasadną.

1. Zarzut ograniczenia budownictwa w Zalesiu.

*„Jak Wójt dopnie swego i postawi w Zalesiu wiatraki …to będą one w przyszłości przeszkodą, gdy wejdzie nowa ustawa do rozwoju budownictwa”.*

Po rozpoczęciu czynności legislacyjnych w sejmie, a związanych z przygotowywanym projektem ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, Wójt wstrzymał wszelkie prace związane z opracowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Zalesie do czasu zapoznania się z nowymi rozwiązaniami ustawowymi.

Rada Gminy po przeanalizowaniu skargi i zapoznaniu się z materiałami, których skarga dotyczyła, nie znalazła potwierdzenia zarzutów skargi dotyczących nieprawidłowości
w działaniu Wójta Gminy Chełmża, w związku z powyższym uznała skargę złożoną w dniu 7 marca 2016 r. przez Pana Witolda Kopik, zam. Kuczwały oraz Panią Elżbietę Słumską zam. Kuczwały na działalność Wójta za bezzasadną.