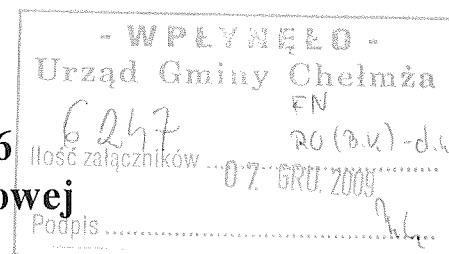


Uchwała Nr 33/2009
Składu Orzekającego Nr 6
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Bydgoszczy
z dnia 3 grudnia 2009 roku



w sprawie wydania opinii o projekcie budżetu na 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Chełmża.

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn.zm.) oraz Zarządzenia Nr 1/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 14.01. 2009 r. w sprawie składów orzekających i zakresu ich działania

Skład Orzekający w osobach :

Przewodniczący:

Aleksandra Ostrowska

- Członek Kolegium RIO

Członkowie :

Halina Paszkowska

- Członek Kolegium RIO

Andrzej Graczyk

- Członek Kolegium RIO

opiniuje pozytywnie

projekt budżetu Gminy Chełmża na 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

Uzasadnienie

Projekt uchwały budżetowej wraz z objaśnieniami oraz informacją o stanie mienia komunalnego został opracowany w oparciu o nową ustawę o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. (Dz.U Nr 157, poz. 1240 z 2009 r.) (nufp) i ustawę finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005 r. (Dz.U Nr 249, poz. 1420 z 2005 r.) (ufp) w związku z ustawą wprowadzającą ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 z 2009 r.) (uwufp) . Projekt wpłynął do RIO w terminie, tj. do dnia 15 listopada 2009 r

W nagłówku projektu uchwały powołano prawidłową podstawę prawną.

Projekt uchwały budżetowej został przedłożony Radzie Gminy na podstawie Zarządzenia Nr 93/09 z dnia 12 listopada 2009 r. i może on w 2010 r. - zgodnie z art. 240 ust. 1 nufp - stanowić podstawę gospodarki budżetowej gminy do czasu uchwalenia budżetu, nie później jednak niż do 31 stycznia roku budżetowego. Projekt ten jednocześnie spełnia normy regulujące zakres merytoryczny zadań finansowych i szczegółowość budżetu samorządu, określone w art. 212 nufp oraz art. 184 ust. 1 pkt 7,8, 10 ufp w związku z art. 121 ust. 4 i 5 (uwufp).

I.

1. Zgodnie z brzmieniem art. 212 ust. 1 pkt 1 nufp uchwała budżetowa określa planowane dochody budżetowe gminy z wyodrębnieniem dochodów bieżących i majątkowych.

Dochody zaplanowano w kwocie 21.996.000 zł, w tym:

- bieżące 19.642.000 zł,
- majątkowe 2.354.000 zł.,

2. W planie dochodów gminy, dochody zostały przyjęte w pełnej szczegółowości, co spełnia wymogi art. 235 nufp.

Po stronie dochodowej budżetu uwzględnione zostały źródła dochodów własnych, w tym wpływy z podatków i opłat.

Dotacje celowe pochodzą z budżetu państwa i są przeznaczone na zadania zlecone i własne oraz z jst na zadania realizowane w ramach porozumień.

Kwoty planowanej subwencji ogólnej oraz udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych zostały przyjęte w wielkościach podanych przez Ministerstwo Finansów w piśmie Nr ST3/4820/19/2009 z dnia 8 października 2009 r.

Dochody z majątku gminy pochodzą ze sprzedaży majątku, środków przeznaczonych na inwestycje.

Zaplanowano środki na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 pkt 1 ust. 2 i 3 nufp tj. środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz niepodlegające zwrotowi środki z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) oraz środki pochodzące ze źródeł

zagranicznych niepodlegające zwrotowi, inne niż wymienione w pkt 2. Częściowo środki stanowią refundację poniesionych wydatków w 2009 roku.

Planowane dochody ujęte w części normatywnej projektu są zgodne z wielkościami wykazanymi w załączniku Nr 1 do projektu uchwały.

II.

1. Zgodnie z brzmieniem art. 212 ust. 1 pkt 2 uchwała budżetowa określa łączną kwotę planowanych wydatków budżetu gminy z wyodrębnieniem wydatków bieżących i majątkowych.

Wydatki zaplanowano w kwocie 25.436.000 zł, w tym:

- bieżące 19.745.359 zł,
- majątkowe 5.690.641 zł.,

2. W planie wydatków, wydatki zostały ujęte w pełnej szczegółowości, co spełnia wymogi art. 236 nufp

W zaplanowanych wydatkach ogółem, wydatki bieżące stanowią 77,6 % wydatków ogółem, natomiast wydatki majątkowe stanowią 22,4 % wydatków ogółem.

Skład Orzekający zauważa, że planowane wydatki bieżące nie przewyższają planowanych dochodów bieżących powiększonych o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki.

W planie wydatków bieżących uwzględniono:

- wydatki jednostek budżetowych na wynagrodzenia i składki od nich naliczone i wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań
Zgodnie z treścią art. 70a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.) w budżecie zostały wyodrębnione środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli.
Dochody za wydane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w całości zostały przeznaczone na wydatki związane z walką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych.
- dotację podmiotowe, przedmiotowe i celowe z budżetu
Z ustaleń składu wynika, że w projekcie przyjęto zarówno po stronie dochodów jak i wydatków dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań z zakresu administracji rządowej. Wielkość tych dotacji jest zgodna z planem finansowym stanowiącym załącznik Nr 14 i 15.
Realizację zadań kultury zabezpieczono w budżecie poprzez dotację podmiotową dla samorządowych instytucji kultury.
- świadczenia na rzecz osób fizycznych,
- obsługę długu jst
Ujęte po stronie wydatków kwoty na obsługę długu publicznego są zgodne z wartościami ujętymi w zestawieniu „planowane spłaty zobowiązań” stanowiącym załącznik nr 13 do projektu uchwały;

- W budżecie planuje się utworzenie rezerwy ogólnej w kwocie 200.000 zł, stanowiącej 0,8 % planowanych wydatków, która jest zgodna z art. 222 ust. 1 nufp. Ponadto jst utworzyła rezerwę celową w wysokości 105.000 zł, wyodrębniając z tego kwotę 30.000 zł z przeznaczeniem na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego. Rezerwa nie przekroczyła granicy określonej w art. 222 ust. 3 nufp i stanowi 0,4 % planowanych wydatków.

W planie wydatków majątkowych wyodrębniono:

- inwestycje i zakupy inwestycyjne, w tym na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 tj. środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz niepodlegające zwrotowi środki z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) oraz środki pochodzące ze źródeł zagranicznych niepodlegające zwrotowi, inne niż wymienione w pkt 2., w części związanej z realizacją zadań jst. W planie wydatków wykazano środki na realizację zadań inwestycyjnych, których wielkość jest zgodna z danymi zawartymi w wykazie inwestycji na 2010 r. (zał. Nr 4 projektu). Kwota przeznaczona na cele inwestycyjne wynosi 4.807.000 zł, która stanowi 18,9 % wydatków ogółem.

Z powyższego wynika, że jst przyjęła do realizacji w roku 2010 inwestycje wymienione w załączniku, współfinansowane ze środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 nufp. Środki na ten cel ujęto w pełnej wysokości po stronie wydatków.

Gmina opracowała wieloletni wykaz zadań inwestycyjnych na lata 2010 – 2012 który stanowi załącznik Nr 5 do projektu budżetu.

III.

Zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 3 nufp gmina ustaliła wynik budżetu stanowiący deficyt w wysokości 3.440.000 zł. Źródłem pokrycia deficytu będzie: kredyt , pożyczka krajowa

IV.

Zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 4 i 5 gmina wykazała kwoty planowanych przychodów i rozchodów.

Szczegółowe zestawienie planu przychodów i rozchodów w układzie paragrafów klasyfikacji budżetowej zawarte jest w załączniku Nr 3 do projektu. Zostało ono sporządzone zgodnie z art. 39 ust. 3 nufp.

Wynika z niego, że w roku budżetowym 2010 przypadać będzie do spłaty z tytułu zaciągniętych krajowych pożyczek, kredytów oraz spłaty pożyczek otrzymanych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE kwota 3.071.264 zł. Planowane do spłaty raty kredytów i pożyczek mają źródło pokrycia finansowego.

V.

Zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 6 ustalono limit zobowiązań.

Gmina prawidłowo określiła limit zobowiązań na cele określone w art. 89 ust.1 nufp.

VI.

Zgodnie z art 212 ust. 1 pkt 7 gmina wykazała kwotę wydatków przypadających do spłaty w danym roku budżetowym, zgodnie z zawartą umową, z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez jst.

Kwota wykazana w projekcie uchwały budżetowej jest zgodna z kwotą wydatków z tytułu potencjalnych poręczeń i gwarancji i wartościami ujętymi w zestawieniu „planowane spłaty zobowiązań” stanowiącym załącznik nr 13 do projektu uchwały.

VII.

Jst wyodrębniła środki na fundusz sołecki, co znalazło odbicie po stronie wydatków.

VIII.

Zawarte w projekcie uchwały upoważnienia dla Wójta, są zgodne z przepisami art. 184 ust. 1 pkt 10 lit. a i b ufp w związku z art. 121 ust. 4 uwofp. Ponadto w projekcie uchwały zawarto inne upoważnienia (fakultatywne) dla organu wykonawczego, które są zgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

IX.

Zgodnie z art. 180 ufp w związku z art. 121 ust. 9 uwofp do projektu uchwały budżetowej została załączona informacja o stanie mienia komunalnego, do której Skład Orzekający nie wnosi zastrzeżeń.

X.

W projekcie uchwały podano kwoty planowanych przychodów i wydatków, gospodarstw pomocniczych jednostek budżetowych, dochodów własnych jednostek budżetowych oraz funduszy celowych.

Załączona do projektu uchwały budżetowej prognoza kwoty długu i jego spłaty spełnia wymóg art. 169 i 170 ufp.. Opinię o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego oraz prawidłowości załączonej prognozy kwoty długu, zgodnie z art. 172 ufp, Skład Orzekający wyraził w odrębnej uchwale.

Termin wejścia w życie uchwały budżetowej określono w projekcie zgodnie z zasadami określonymi w ustawie z 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji uchwały.

Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Bydgoszczy
mgr Aleksandra Ostrowska

Pouczenie:

1. Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

