



GMINA CHEŁMŻA
ul. Wolna 2
87-140 Chełmża
OSO.271.1.2011



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2007-2013

Chełmża, dnia 14.03.2011 r.

Strona internetowa Zamawiającego

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia na:

„Uporządkowanie gospodarki ściekowej na terenie Gminy Chełmża: 1. Budowa kanalizacji sanitarnej w m. Chełmża-Nowa Chełmża-Pluskowęsy – Zalesie – Żelgno - Dźwierzno – Etap I i II, 2. Rozbudowa sieci wodociągowej w m. Pluskowęsy - Nowa Chełmża, 3. Budowa kanalizacji sanitarnej tłocznej w m. Nawra – Bogusławki -Kończewice - Etap I Kończewice.”

I. ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 PZP zawiadamia się, że w postępowaniu o udzielenie w/w zamówienia publicznego została wybrana niżej wymieniona oferta:

Oferta oznaczona nr XIII złożona przez Wykonawcę:

WIMAR Sp. z o.o.

Ul. Nadrzeczna 24 86-010 Koronowo

za całkowitą cenę brutto oferty 2.211.872,33 zł (słownie: dwa miliony dwieście jednaście tysięcy osiemset siedemdziesiąt dwa złote 33/100).

Liczba uzyskanych punktów: 100.

Zestawienie wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym ofertom:

WYKONAWCA	Pkt w kryterium ceny - waga 100 %	Pkt łącznie	Streszczenie	Pozostałe informacje
Oferta oznaczona nr I złożona przez: Zakład Geologiczno-Wiertniczy i Wod.Kan. KEMPEX Edmund Kępski ul. Wigury 4, 87-330 Jabłonowo Pom.	87,06pkt	87,06pkt	Oferta piąta pod względem przyjętego kryterium	
Oferta oznaczona nr II złożona przez: PPUH MEL-KAN Sp. z o.o. ul. Ossowskiego 26, 86-300 Grudziądz	72,79 pkt	72,79 pkt	Oferta dziesiąta pod względem przyjętego kryterium	
Oferta oznaczona nr III złożona przez: Konsorcjum: Lider PU HYDRO-EKo Rożek M. ul. Zapolskiej 18, 89-600 Chojnice, Partner: Incest Instalacje Sanitarne ul. Ceynowa 13a Chojnice	86,22pkt	86,22pkt	Oferta szósta pod względem przyjętego kryterium	
Oferta oznaczona nr IV złożona przez: Konsorcjum: Lider MOTA-ENGIL Central Europe S.A. ul. Wadowicka 8W, 30-415 Kraków, Partner Elton S.A. ul. 30 Stycznia 50 Tczew	56,12 pkt	56,12pkt	Oferta czternasta pod względem przyjętego kryterium	

Oferta oznaczona nr V złożona przez: ROLLSTICK-TORUŃ Sp. z o.o. ul. Wschodnia 34, 87-100 Toruń	95,75 pkt	95,75pkt	Oferta druga pod względem przyjętego kryterium	
Oferta oznaczona nr VI złożona przez: Konsorcjum: Lider GAZBUD Sp. z o.o. ul. Witebska 3, 85-759 Bydgoszcz, Partner RAW-BUD Sp. z o.o. ul. Leszczyńskiego 39 Bydgoszcz	49,27 pkt	49,27pkt	Oferta piętnasta pod względem przyjętego kryterium	
Oferta oznaczona nr VII złożona przez: PHU ORPOD Budowa i Konserwacja Urządzeń Wodno- Kanalizacyjnych Kijewo 28, 86-253 Kijewo Król.				Wykonawca został wykluczony – wyjaśnienie powyżej
Oferta oznaczona nr VIII złożona przez: PBI SANMEL Sp.z o.o. ul.Świerkowa 3, 87-300 Brodnica	82,83pkt	82,83pkt	Oferta siódma pod względem przyjętego kryterium	
Oferta oznaczona nr IX złożona przez: ZWUP Zdzisław Fiszer ul. Sikorskiego 60A, 87-300 Brodnica	75,32pkt	75,32pkt	Oferta ósma pod względem przyjętego kryterium	
Oferta oznaczona nr X złożona przez: PEKUM Sp. z o.o. ul. Batorego 44 87-100 Toruń	87,16 pkt	87,16pkt	Oferta czwarta pod względem przyjętego kryterium	
Oferta oznaczona nr XI złożona przez: ZUM i G Piotr Rojek, ul. Drwęcka 9, 87-400 Golub Dobrzyń	73,20 pkt	73,20pkt	Oferta dziewiąta pod względem przyjętego kryterium	
Oferta oznaczona nr XII złożona przez: WZUPH Mirosław Rychlik Bydgoszcz Oddział Nowe Dąbie 89-210 Łabiszyn	89,40 pkt	89,40pkt	Oferta trzecia pod względem przyjętego kryterium	
Oferta oznaczona nr XIII złożona przez: WIMAR Sp. z o.o. Ul. Nadrzeczna 24 86-010 Koronowo	100,00 pkt	100pkt	Oferta najtańsza spośród złożonych	
Oferta oznaczona nr XIV złożona przez: MB-SYSTEM Maciej Bieniecki Szpetal Górny, ul. Płocka 38, 87-811 Fabianki	61,77 pkt	61,77pkt	Oferta dwunasta pod względem przyjętego kryterium	
Oferta oznaczona nr XV złożona przez: KB-INSTALACJE Krzysztof Bobrowski ul. Gliniana 65 91-336 Łódź	70,21 pkt	70,21pkt	Oferta jedenasta pod względem przyjętego kryterium	
Oferta oznaczona nr XVI złożona przez: PIU GAZOPOL Ltd Sp. z o.o. Ul. Morska 49 75-215 Koszalin	61,19 pkt	61,19pkt	Oferta trzynasta pod względem przyjętego kryterium	

Uzasadnienie:

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania zamawiającego określone w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (zwanej dalej „SIWZ”). Oferta zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 PZP informuję, że umowa w sprawie niniejszego postępowania może być zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

WÓJT
mgr inż. Józef Czarniecki