



GMINA CHEŁMŻA
ul. Wodna 2
87-140 Chełmża

Chełmża, dnia 04.07.2012 r.

OSO.271.13.2012

Strona internetowa Zamawiającego

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia na: Zakup i instalację solarnych systemów grzewczych ciepłej wody użytkowej dla budynków mieszkalnych i obiektów użyteczności publicznej zlokalizowanych na terenie Gminy Chełmża w ramach realizacji projektu: „Zwiększenie wykorzystania energii odnawialnej w Gminie Chełmża poprzez zastosowanie przyjaznej środowisku energii słonecznej.”

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

I. Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2007 r. nr 223, poz. 1655 ze zm.), zawiadamia się, że do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej zwanej „SIWZ”) dla w/w postępowania dotyczące:

Pyt. 1. W nawiązaniu do Państwa odpowiedzi z dnia 19.06.2012r. (pytanie 7 dot. dostępności na rynku polskim kolektorów słonecznych spełniających wymagania zawarte w SIWZ) informujemy, iż producenci z listy ze strony <http://solarkey.dk> nie posiadają przedstawicielstw sprzedażowych na terenie Polski. Powyższa sytuacja sprawia, że zapewnienie serwisu gwarancyjnego i pogwarancyjnego jest faktycznie niemożliwie. Czy związku z powyższym dopuszczacie Państwo zastosowanie kolektorów słonecznych o sprawności optycznej $n_0 = 0,793$ (przy założeniu spełnienie uzysku cieplnego, znacznie przekraczającego min. wartość podaną w SIWZ).

Odp.1. Według wiedzy Zamawiającego na rynku jest kilku producentów, których kolektory spełniają minimalne parametry techniczne opisane w punkcie 2.2.2 III części SIWZ. Zamawiający w części III SIWZ oraz w odpowiedziach na zapytania z dnia 19.06.2012 i 27.06.2012r. stanowiących integralną część SIWZ określił minimalne parametry techniczne kolektorów słonecznych.

Pyt. 2. Czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie ciśnienia roboczego zasobnika do 7 bar w zasobnikach o pojemności 750L i 1000L ?

Odp. 2. Zamawiający w części III SIWZ oraz w odpowiedziach na zapytania z dnia 19.06.2012 i 27.06.2012r. stanowiących integralną część SIWZ określił minimalne parametry techniczne zestawów solarnych.

Pyt. 3. Czy Zamawiający dopuszcza zasobniki posiadające zewnętrzny płaszcz wykonany ze skayu.

Odp. 3. Odpowiedź na pytanie zawarta jest w wyjaśnieniach z dnia 27.06.2012r. zamieszczonych na stronie internetowej zamawiającego www.bip.gminachelmza.pl.

Pyt. 4. Zamawiający w pkt, 2 ppkt. 2.2.4 *Specyfikacji Zamawianego Sprzętu* określił dla każdego z zestawów minimalną pojemność przeponowego naczynia solarnego. I tak: dla zestawu A (1 kolektor) ma ona wynosić min. 35l, dla zestawu B (2 kolektory): min. 35l, dla zestawu C (2 kolektory): min. 35l, dla zestawu D (3 kolektory): 50l, dla zestawu E (4 kolektory): min. 50l, dla zestawu F (5

kolektorów): min. 80l, dla zestawu G (7 kolektorów): min. 100l. Naszym zdaniem założona przez Zamawiającego minimalna pojemność przeponowych naczyń solarnych została przewymiarowana i jest nieadekwatna do rzeczywistych potrzeb poszczególnych instalacji każdego zestawu solarnego. Według naszych obliczeń minimalna pojemność przeponowych naczyń solarnych powinna wynosić: dla zestawu A- min 18l, dla zestawu B- min. 18l, dla zestawu C- min 18l, dla zestawu D- min. 24l, dla zestawu E- min 33l, dla zestawu F- min 33l, dla zestawu G- min 50l. w związku z tym zwracamy się do Zamawiającego z pytaniem czy dopuszcza zastosowanie przeponowych naczyń solarnych o sugerowanych przez naszą firmę minimalnych pojemnościach w odniesieniu do poszczególnych zestawów. Jeżeli tak to wnosimy jednocześnie o zmianę zapisów *Specyfikacji Zamawianego Sprzętu* w tym przedmiocie.

Przy odpowiedzi na to pytanie prosimy Zamawiającego aby wziął pod uwagę dwie istotne kwestie. Po pierwsze według obecnie obowiązujących przepisów przeponowe naczynia wzbiornicze o pojemności powyżej 50l podlegają obowiązkowym badaniom technicznym wykonywanym przez Urząd Dozoru Technicznego. Badania te są wykonywane w odniesieniu do każdego naczynia, każdorazowo przy odbiorze każdej instalacji oraz później cyklicznie co 2 lata. Badania te są odpłatne. Koszt ponosi użytkownik instalacji. Naszym zdaniem w przypadku konieczności montażu przeponowych naczyń solarnych o min. pojemnościach określonych w *Specyfikacji Zamawianego Sprzętu*, Zamawiający bez żadnej uzasadnionej potrzeby nałoży na użytkowników dodatkowe koszty związane z koniecznością przeprowadzenia obowiązkowych badań technicznych przez Urząd Dozoru Technicznego. Drugim argumentem przemawiającym za zmianą przez Zamawiającego minimalnych pojemności przeponowych naczyń solarnych na pojemności sugerowane przez naszą firmę jest wzrost kosztów inwestycji w przypadku konieczności zastosowania przez Wykonawcę naczyń o min. Pojemnościach określonych w *Specyfikacji Zamawianego Sprzętu*. Wynika to z faktu, iż cena przeponowego naczynia solarnego o pojemności min. 35l (zestaw A, B, C) jest znacznie wyższa od ceny naczynia pojemności 18l, które sugerujemy zastosować w odniesieniu do zestawów A, B i C. Podobnie sprawa wygląda w przypadku pozostałych zestawów. Mianowicie cena naczynia o min. Pojemności 50l (zestaw D, E) jest znacznie wyższa od ceny naczynia o pojemności 24l, które to sugerujemy zastosować w zestawie D oraz od ceny naczynia o pojemności 33l, które to sugerujemy zastosować w zestawie E. Idąc dalej cena naczynia o min. Pojemności 80 (zestaw F) jest znacznie wyższa od ceny naczynia o pojemności 33l, które to sugerujemy zastosować w zestawie F. Wreszcie cena naczynia o min. pojemności 100l jest zdecydowanie wyższa od ceny naczynia o pojemności 50l, które to sugerujemy zastosować w zestawie G. jak więc widać zgoda Zamawiającego na zmianę minimalnych pojemności omawianych naczyń z naszymi sugestiami znacznie obniżyłaby koszty inwestycji bowiem nie byłoby potrzeby stosowania naczyń o min. pojemnościach 80 i 100l oraz znacznie ograniczyłoby się ilość naczyń o min. pojemnościach 35 i 50l z racji wprowadzenia w ich miejsce naczyń o min. pojemnościach 18 i 24l. Podsumowując według naszej opinii nie ma żadnej uzasadnionej przesłanki technicznej przemawiającej za koniecznością montażu naczyń o tak przewymiarowanych pojemnościach jakie określono w *Specyfikacji Zamawianego Sprzętu*. Brak zmiany zapisów odnośnie minimalnej pojemności przeponowych naczyń solarnych wiązać się będzie nieodzownie z niepotrzebnymi kosztami po stronie użytkowników oraz wzrostem kosztów samej inwestycji. W związku z tym jeszcze raz prosimy Zamawiającego o odpowiedź na pytanie czy dopuszcza zastosowanie przeponowych naczyń solarnych o min. pojemnościach sugerowanych w niniejszym pytaniu przez naszą firmę, a jeżeli tak to jednocześnie wnoskujemy o stosowną zmianę zapisów *Specyfikacji Zamawianego Sprzętu* zgodnie z poczynionymi przez nas uwagami.

Odp. 4. Zamawiający w części III SIWZ oraz w odpowiedziach na zapytania z dnia 19.06.2012 i 27.06.2012r. stanowiących integralną część SIWZ określił minimalne parametry techniczne zestawów solarnych.

Pyt. 5. Zamawiający w pkt. 2 ppkt. 2.2.4 *Specyfikacji Zamawianego Sprzętu* określił dla każdego z zestawów minimalną pojemność naczynia przeponowego dla wody zimnej. I tak: dla zestawu A, B, C, D, E wynosi ona min. 18l, a dla zestawu: F i G: min. 25l. W związku z tym prosimy Zamawiającego o odpowiedź czy dopuszcza zastosowanie w odniesieniu do zestawów F i G naczyń przeponowych dla wody zimnej o min. pojemności 24l. Naszym zdaniem zastosowanie naczyń różniących się w minimalnej pojemności o 1 litr od określonych w *Specyfikacji Zamawianego Sprzętu* nie wpływa negatywnie na sprawność działania instalacji,, a naczynia takie są nieco tańsze od naczyń o

pojemności 25l przez co możliwość ich zastosowania przełożyłaby się na redukcję kosztów inwestycji.

Odp. 5. Zamawiający w części III SIWZ oraz w odpowiedziach na zapytania z dnia 19.06.2012 i 27.06.2012r. stanowiących integralną część SIWZ określił minimalne parametry techniczne zestawów solarnych.

Pyt. 6 Zamawiający w pkt. 2 ppkt. 2.2.4 *Specyfikacji Zamawianego Sprzętu* określił w każdym zestawie iż naczynie przeponowe solarne ma być dostarczone wraz z węzłem do połączenia naczynia zbiorczego. Prosimy Zamawiającego o odpowiedź na pytanie czy dopuszcza również zastosowanie rury miedzianej o odpowiedniej średnicy do połączenia naczynia zbiorczego.

Odp. 6. Zamawiającego dopuszcza również zastosowanie rury miedzianej o odpowiedniej średnicy do połączenia naczynia zbiorczego.

Pyt. 7. W pkt. 2 ppkt. 2.2.2 *Specyfikacji Zamawianego Sprzętu* w pozycji *Zbiornik solarny – podgrzewacz c.w.u. – dwuwężownicowy* umieszczony jest następujący zapis: „ – z wbudowaną grzałką elektryczną z termostatem o mocy odpowiednio: min. 2 kW, min. 3 kW lub min. 6 kW z możliwością podłączenia do 230V lub 400V. Prosimy Zamawiającego o odpowiedź na pytanie co rozumie przez wyrażenie : „z wbudowaną grzałką elektryczną” oraz czy dopuszcza zamontowanie w zbiorniku grzałki z termostatem zakupionej oddzielnie, nie umieszczonej fabrycznie w zbiorniku przez producenta zbiorników.

Odp. 7. Zamawiającego dopuszcza zamontowanie w zbiorniku grzałki z termostatem zakupionej oddzielnie, nie umieszczonej fabrycznie w zbiorniku przez producenta zbiorników.

Pyt. 8. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania naczyń przeponowych o maksymalnym ciśnieniu pracy 8 lub 10 bar?

Odp. 8. Zamawiający w części III SIWZ oraz w odpowiedziach na zapytania z dnia 19.06.2012 i 27.06.2012r. stanowiących integralną część SIWZ określił minimalne parametry techniczne zestawów solarnych.

Pyt. 9. W specyfikacji zamawiającego pkt 2.2.2. – minimalne parametry techniczne jakie mają posiadać zastosowane kolektory słoneczne między innymi ujęto:

- pokrycie przezroczyste: 1 warstwa, hartowane szkło grubości min. 3mm, wysoko przejrzyste i odżelazowane antyrefleksyjne o zwiększonej przenikalności promieni UV odporne na nagłe zmiany temperatury i na różnice temperatur zgodnie z normą EN 12150.

Czy jeśli szyba kolektora nie jest antyrefleksyjna a jest pryzmatyczna lecz mimo tego kolektor spełnia wszystkie pozostałe parametry ujęte w specyfikacji przetargowej jak grubość szkła, współczynnik absorpcji ciepła, współczynnik odbicia i nie wpływa to na sprawność, wydajność i uzysk z tego kolektora wg założeń w specyfikacji przetargowej – czy zamawiający dopuszcza zastosowanie takiego kolektora?

Odp. 9. Zamawiający w części III SIWZ oraz w odpowiedziach na zapytania z dnia 19.06.2012 i 27.06.2012r. stanowiących integralną część SIWZ określił minimalne parametry techniczne zestawów solarnych.

II. Powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część SIWZ

Wojciech
mgr inż. Jacek Czarnecki