

OSO.271.34.2013

**Strona internetowa Zamawiającego**

**Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia na: „Zagospodarowanie przestrzeni rekreacyjno kulturowej przy Pastorówce w Zelgnie**

I. Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), zawiadamia się, że do Zamawiającego wpłynął wniosek o wyjaśnienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej zwanej „SIWZ”) dla w/w postępowania dotyczący:

**Pyt. 1.** Zamawiający w jednym miejscu w opisie technicznym wskazuje, że jako warstwę wykończeniową boiska należy przyjąć nawierzchnię typu „sandwich”, w innym dodaje, że technologia wykonania to „natrysk”. Podane są również różnej grubości nawierzchni. W jednym miejscu wskazana jest:

„- Nawierzchnia poliuretanowa dwuwarstwowa 1,60cm  
- Elastyczna nieprzepuszczalna warstwa podkładowa 3,50cm”

W innym:

„a) natrysk EPDM - min. 3 mm,  
b) granuląt SBR - 10 / 11mm  
c) warstwa stabilizująca ET - 35mm”

Mając na uwadze powyższe rozbieżnościami prosimy o skorygowanie zapisów w zakresie nawierzchni poliuretanowej. Wskazujemy, że nawierzchnie typu „sandwich” są nawierzchniami nieprzepuszczalnymi, przystosowanymi bardziej na bieżnie lekkoatletyczne, niż na boiska wielofunkcyjne. Bardziej rekomendowaną nawierzchnią na boisko jest wymieniana przez Zamawiającego nawierzchnia typu natrysk, przepuszczalna, znacznie tańsza niż wymieniany „sandwich” i bardziej trwała.

**Odp. 1.** Zamawiający wyjaśnia że omyłkowo projektant umieścił w dokumentacji nawierzchnię typu „sandwich”. Właściwą nawierzchnią jaką należy przyjąć do wyceny a następnie wykonać jest nawierzchnia typu „natrysk” tj.:

„a) natrysk EPDM - min. 3 mm,  
b) granuląt SBR - 10 / 11mm  
c) warstwa stabilizująca ET - 35mm”

**Pyt. 2.** Zamawiający wskazuje, że boisko należy wykonać w 3 kolorach: niebieskim, czerwonym i zielonym podając przy tym konkretne kolory RAL.

Informujemy, że kolor niebieski jest najdroższym kolorem nawierzchni poliuretanowej, a dodatkowo ze względu na nieodporność na promienie UV, jest kolorem nawierzchni nietrwałym. W związku z powyższym pytamy czy Zamawiający ograniczy się do 2 kolorów: ceglastego i zielonego?

**Odp. 2.** Ze względu na znaczną ilość pól do gry umieszczonych na boisku niezbędne jest ich rozdzielanie kolorystyczne w związku z czym zamawiający pozostaje przy 3 wskazanych kolorach.

**Pyt. 3.** Informujemy, że kolorystyka nawierzchni powinna być określona w sposób zobiektywizowany poprzez odniesienie do powszechnie stosowanego systemu RAL. Ze względu na różne warunki atmosferyczne panujące w trakcie realizacji prac, nie jest możliwe osiągnięcie dokładnie wskazanego w paletce RAL odcieniu, dlatego też przyjmuje się, że kolorystyka nawierzchni określana jest w

następujący sposób: zbliżony do RAL (odpowiedni numer koloru). Czy Zamawiający doda określenie „zbliżony do” w zakresie określenia kolorystyki boiska?

**Odp. 3.** Treść odpowiedzi jak w wyjaśnieniach z dnia 11.12.2013r. tj.:

Należy zachować kolory boisk zgodnie z rysunkiem E-15 „Kolorystyka boisk”.

Zamawiający nie wymaga, aby kolory tych boisk ściśle odpowiadały określonej w dokumentacji projektowej barwie z palety RAL.

Wobec tego należy przyjąć kolory zbliżone do kolorów z palety RAL.

**Pyt. 4.** Wnosimy o uznanie daty zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru jako równoznacznej z terminem wykonania zamówienia.

W przypadku wykonania przedmiotu zamówienia, powyższy zapis daje możliwość w trakcie spisywania protokołu odbioru końcowego uznania umowy za wykonaną w wyznaczonym terminie oraz pozwala na uniknięcie zarzutu zwłoki wykonawcy w sytuacji, gdy rzeczywistym powodem przekroczenia terminu są czynności odbioru albo odraczanie odbioru pod bezzasadnym zarzutem istnienia wad lub usterek wykonanych robót.

Podobne stanowisko zajął Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 18 kwietnia 2013 roku (sygn. I FSK 943/12) - Wykonanie usługi następuje w momencie faktycznego zakończenia prac i zgłoszenia tego faktu inwestorowi z wezwaniem go do odbioru prac. Natomiast samo sporządzenie protokołu zdawczo-odbiorczego stanowi jedynie potwierdzenie wykonania usługi.

**Odp. 4.** Zamawiający nie wyraża zgody na uznanie umowy za wykonaną w dacie zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru równoznacznej z terminem wykonania zamówienia.

Umowa w §10 uregulowała w ust. 6 sytuację, kiedy prawidłowo powiadomiony przez Wykonawcę o gotowości do odbioru Zamawiający nie przystępuje do odbioru. Natomiast w ust. 7 określono maksymalny termin w jakim Zamawiający zobowiązany jest do przeprowadzenia odbioru, co oznacza, że Wykonawca zgłaszając gotowość do odbioru powinien mieć na uwadze określone terminy.

**Pyt. 5.** Czy Zamawiający zmniejszy wysokość kar umownych określonych w zapisach umowy w §16 w ust. 2 pkt 1) oraz 2) do wartości 0,01% za każdy dzień zwłoki oraz w ust. 2 pkt 3) do wartości 5%? W ocenie wykonawcy wysokość kary 0,5 % dziennie jest rażąco wygórowana i określenie jej w ten sposób, stanowi naruszenie zasad równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, a ponadto, jako taka pozostaje w sprzeczności z przepisami kodeksu cywilnego w szczególności z art. 58 ust. 2 k.c. w związku z art. 139 pzp.


**Odp. 5.** Określone w umowie kary są w takiej samej wysokości dla Zamawiającego jak i Wykonawcy. Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany wysokości kar, a także nie można mówić, że określona w umowie wysokość kar narusza zasady współzycia społecznego.

**Pyt. 6.** Czy dopuści możliwość comiesięcznego fakturowania za część wykonanych prac poszczególnych etapów?

**Odp. 6.** Zamawiający nie przewidział etapów realizacji zamówienia jedynie dokonywanie odbiorów częściowych dla robót zanikających i podlegających zakryciu. Przyjęty sposób rozliczenia przedsięwzięcia to płatność jednorazowa po bezusterkowym odbiorze.

II. Powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część SIWZ.

z up. WÓJTA

  
inż. Kazimierz Bober  
zastępca wójta