



GMINA CHEŁMŻA
ul. Wodna 2
87-140 Chełmża
OSO.271.5.2015

Chełmża, dnia 30.04.2015r

**Strona internetowa Zamawiającego
Tablica ogłoszeń w/m**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia pn.: **MODERNIZACJA ODDZIAŁÓW
PRZEDSZKOLNYCH W GMINIE CHEŁMŻA**

*Wyposażenie 6 oddziałów przedszkolnych w asortyment do utrzymania czystości, doposażenie kuchni,
sprzęt ICT i multimedialny*

I. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej w dalszej części „ustawą” lub „PZP” - Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zmianami) Zamawiający zawiadamia Wykonawców, że w /w postępowaniu odrzucone zostały:

1) oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę CYFROWA S.A. ul. Piotrkowska 270/208, 90-361 Łódź.

Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, który stanowi : „ Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

Uzasadnienie:

Oferta w/w Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej SIWZ).

Zamawiający w SIWZ Część III – Szczegółowa specyfikacja przedmiotu zamówienia (opis) wymagał, aby:

a/ dla oddziału przedszkolnego w Sławkowie, Kończewicach, Grzywnie i Kończewice- m.Głuchowo kolorowego urządzenia wielofunkcyjnego. Wykonawca w formularzu oferty w punkcie 3c poprzez wskazanie w kolumnie nazwa producenta/model oferowanego sprzętu zaoferoował urządzenia OKI MB472dnw, które to są urządzeniami czarno-białymi, a nie jak żądał Zamawiający w opisie kolorowymi urządzeniami wielofunkcyjnymi. W odpowiedzi na wystąpienie Zamawiającego o wyjaśnienie przyczyny nie zaoferowania urządzenia kolorowego Wykonawca uzasadnił tę sytuację omyłką pisarską wskazując, iż winno to być urządzenie wielofunkcyjne OKI MC342dnw. W ocenie Zamawiającego sytuacji takiej nie można kwalifikować jako oczywistej omyłki pisarskiej, gdyż nie stanowi ona niedokładności widocznej dla każdego, bez przeprowadzania jakiegokolwiek dodatkowej analizy. Wykonawca w swym wyjaśnieniu dokonał zmiany treści złożonej oferty oferując w ten sposób zupełnie inne urządzenie od zaoferowanego wcześniej w złożonej ofercie.

b/ W formularzu oferty w punkcie c Wykonawca obowiązkowo dla wskazanego w tym punkcie sprzętu podał nazwę producenta/model oferowanego sprzętu celem dokonania oceny przez Zamawiającego czy zaoferowany przez Wykonawcę sprzęt spełnia minimalne wymagania techniczne określone przez Zamawiającego w Szczegółowej specyfikacji przedmiotu zamówienia (opis). W formularzu oferty wskazując model produktu Zamawiający nie wymaga podania liter oznaczających szczegółowe wyposażenie urządzeń wielofunkcyjnych, tj. duplex, sieć przewodowa, sieć bezprzewodowa”. Dodatkowo w formularzu oferty w pkt 3c Zamawiający w tabeli w kolumnie dot. wskazania nazwy producenta/modelu w przypadku zestawów interaktywnych wyraźnie zamieścił informację, że „Wykonawca nie wskazuje tylko producenta/modelu stojaka. Pozostałe elementy należy wskazać”.

Złożona oferta w przypadku oddziału przedszkolnego w Sławkowie, Kończewicach, Grzywnie, Kończewice- m.Głuchowo nie zawierała wskazania nazwy producenta/modelu zestawu interaktywnego (tablica interaktywna, stojak, projektor –bez obowiązku wskazania w przypadku stojaka).

Wobec tego oferta została złożona niezgodnie z wymaganiami określonym w SIWZ tj. zgodnie z zapisami rozdziału 15 pkt 3 ppkt 1, gdzie Zamawiający żądał aby „W formularzu oferty w punkcie c Wykonawca obowiązkowo dla wskazanego w tym punkcie sprzętu podał nazwę producenta/model oferowanego sprzętu celem dokonania oceny przez Zamawiającego czy zaoferowany przez Wykonawcę sprzęt spełnia minimalne wymagania techniczne określone przez Zamawiającego w Szczegółowej specyfikacji przedmiotu zamówienia (opis).



W odpowiedzi na wystąpienie Zamawiającego o wyjaśnienie przyczyny zaistniałej sytuacji Wykonawca uzasadnił nie przepisaniem do opisu w kolejnych szkołach nazwy producenta/modelu tablicy i projektora jaki zaoferował w Szkole w Zelgnie, uznając ten fakt za oczywistą omyłkę pisarską.

W ocenie Zamawiającego sytuacji takiej nie można kwalifikować jako oczywistej omyłki pisarskiej, gdyż nie stanowi ona niedokładności widocznej dla każdego, bez przeprowadzania jakiegokolwiek dodatkowej analizy. Składając tak ofertę bez podania nazwy producenta/modelu zaoferowanego sprzętu dla konkretnej pozycji formularza ofert, Wykonawca pozbawił Zamawiającego możliwości dokonania prawidłowej jej oceny pod względem spełnienia minimalnych parametrów technicznych zamawianego sprzętu opisanych w SIWZ. Wykonawca w swym wyjaśnieniu dokonał ingerencji w treść złożonej oferty dokonując uzupełnienia treści zawartej w Formularzu oferty. Formularz oferty nie może być uzupełniony po złożeniu oferty.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy CYFROWA S.A. nie odpowiada treści SIWZ i zostaje odrzucona stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej na wstępie ustawy .

2) oferta nr 2 złożona przez PHPU ZUBER Andrzej Zuber Ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław.

Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, który stanowi : „ Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

Uzasadnienie:

Oferta w/w/ Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej SIWZ) .

Zamawiający w SIWZ Część III – Szczegółowa specyfikacja przedmiotu zamówienia (opis) wymagał, aby:

a/ dla oddziału przedszkolnego w Sławkowie, Kończewicach, Grzywnie minimalne parametry techniczne dla zestawu interaktywnego – tablicy interaktywnej w zakresie powierzchni użytkowe (szer.x wys) wynosiły 165 cm x 116 cm.

Wykonawca w złożonej ofercie dla oddziałów przedszkolnych w Kończewicach, Grzywnie, Sławkowie zaoferował tablicę interaktywną Qomo QWB200-PS(88”). Po wnikliwym przeanalizowaniu przez Zamawiającego parametrów technicznych zaoferowanej w ofercie tablicy interaktywnej Qomo QWB200-PS(88”). stwierdzono na podstawie karty katalogowej i danych na stronie internetowej produktu udostępnianych przez oficjalnego dystrybutora, że powierzchnia użytkowa tablicy interaktywnej Qomo QWB200-PS(88”) wynosi 1653 mmx 1159 mm, czyli 165,3 cm x 115,9 cm, co oznacza, że nie spełnia ona minimalnych parametrów technicznych jakich żądał Zamawiający w SIWZ.

W odpowiedzi na wystąpienie Zamawiającego o potwierdzenie, czy tablica interaktywna Qomo QWB200-PS(88”) posiada wymiary robocze 165x116cm na podstawie kserokopii dołączonego oświadczenia autoryzowanego dystrybutora marki Qomo w Polsce oświadczył, że tablica Qomo QWB200-PS(88”) posiada wymiary robocze 165x116cm .

Zamawiający uznał, że złożone przez Wykonawcę oświadczenie o wymiarach roboczych 165 cm x116 cm wraz z kserokopią oświadczenia dnia 24.04.2015r. autoryzowanego dystrybutora marki Qomo w Polsce VIDIS S.A. podpisane przez Marcin Stefanow Marketing Manager jest dokumentem prywatnym odnoszącym się swej treści stricte do cyt. oświadczenia dystrybutora „, wymiar powierzchni roboczej tablicy interaktywnej Qomo QWB200-PS mierzonej w centymetrach to 165 x 116” wymiarów roboczych podanych w centymetrach. Tym samym wiarygodniejsze dla Zamawiającego są karty katalogowe oraz specyfikacje techniczne konkretnych produktów publikowane na oficjalnych stronach internetowych udostępnianych przez oficjalnych dystrybutorów, aniżeli oświadczenia składane indywidualnie.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy PHPU ZUBER Andrzej Zuber. nie odpowiada treści SIWZ i zostaje odrzucona stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej na wstępie ustawy .

3) oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę 13p, Grzegorz Kociumbas, Ul. Kosmiczna 22, 52-226 Wrocław

Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, który stanowi : „ Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

Uzasadnienie:

Oferta w/w/ Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej SIWZ) .

Zamawiający w SIWZ Część III – Szczegółowa specyfikacja przedmiotu zamówienia (opis) wymagał, aby:

a/ dla oddziału przedszkolnego w Sławkowie, Kończewicach, Grzywnie i Kończewice- m.Głuchowo kolorowego urządzenia wielofunkcyjnego. Wykonawca w formularzu oferty w punkcie 3c poprzez wskazanie w kolumnie nazwa producenta/model oferowanego sprzętu zaoferował urządzenia OKI MB471dnw, które to są urządzeniami czarno-białymi, a nie jak żądał Zamawiający w opisie kolorowymi urządzeniami wielofunkcyjnymi. W odpowiedzi na wystąpienie Zamawiającego o wyjaśnienie przyczyny nie zaoferowania urządzenia kolorowego Wykonawca uzasadnił tę sytuację oczywistą omyłką pisarską wskazując, iż winno to być urządzenie wielofunkcyjne OKI MC342dnw, a błąd powstał podczas kopiowania nazwy produktu z katalogu producenta. W ocenie Zamawiającego sytuacji takiej nie można kwalifikować jako oczywistej omyłki pisarskiej, gdyż nie stanowi ona niedokładności widocznej dla każdego,



bez przeprowadzania jakiegokolwiek dodatkowej analizy. Wykonawca w swym wyjaśnieniu dokonał zmiany treści złożonej oferty oferując w ten sposób zupełnie inne urządzenie od zaoferowanego wcześniej w złożonej ofercie.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy 13p, Grzegorz Kociumbas nie odpowiada treści SIWZ i zostaje odrzucona stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej na wstępie ustawy .

II. INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej w dalszej części „ustawą” lub „PZP” - Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zmianami) Zamawiający zawiadamia Wykonawców, że w /w postępowaniu wybrana została:

1) Po przeprowadzeniu badania i ocenie złożonych niepodlegających odrzuceniu ofert jako najkorzystniejszą ofertę, zgodnie z przyjętymi w SIWZ kryteriami oceny ofert tj. cena – 90% i termin wykonania zamówienia – 10%, złożył Wykonawca: **P.P.H.U. Auto-Moto Barbara Kawalkiewicz ul. Majowa 12, 05-800 Pruszków** – z ceną: **112.887,00 zł brutto**, (słownie: sto dwanaście tysięcy osiemset osiemdziesiąt siedem złotych 00/100) oraz zaoferowanym terminem wykonania zamówienia – do 17 dni


2) Zestawienie Wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu wraz z punktacją przyznaną poszczególnym ofertom w poniżej podanych kryteriach oceny ofert:

WYKONAWCA	Punkty w kryterium ceny – waga 90 %.	Punkty w kryterium termin wykonania zamówienia – waga 10 %.	Punkty łącznie
P.P.H.U. Auto-Moto Barbara Kawalkiewicz ul. Majowa 12, 05-800 Pruszków	90,00 pkt	10 pkt	100,00 pkt

3) Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania zamawiającego określone w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (zwanej dalej „SIWZ”). Oferta zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert uzyskała najwyższą ilość punktów.

4) Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy informuję, że umowa w sprawie niniejszego zamówienia może zostać zawarta z Wykonawcą, który złożył najkorzystniejszą ofertę, po upływie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty tj. po 05.05.2015r.

z up. WÓJTA


dr inż. Kazimierz Bober
zastępca wójta