

Chełmża, dnia 29.04.2016 r.

I.dz. OSO.271.4.2016

Strona internetowa zamawiającego
Tablica ogłoszeń w/m

Dotyczy:

postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na ubezpieczenie majątku i innych interesów Gminy Chełmża wraz z jednostkami organizacyjnymi.

Zawiadomienie o wyniku postępowania – część I zamówienia

Numer ogłoszenia: 75420-2016; data zamieszczenia: 04.04.2016r.

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) zawiadamiam o wyniku postępowania, dotyczącego części I zamówienia – ubezpieczenie majątku i odpowiedzialności cywilnej oraz osób Gminy Chełmża wraz z jednostkami organizacyjnymi.

1. Za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 3, złożona przez Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji WARTA S.A., ul. Wały Gen. W. Sikorskiego 22, 87-100 Toruń.
2. Uzasadniając dokonany wybór informuję, że oferta ta uzyskała najwyższą łączną ilość punktów z obu kryteriów oceny (cena 85%, klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególne fakultatywne 15%) spośród wszystkich ofert badanych i ocenianych, a jej cena mieściła się w kwocie, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

W terminie zgodnym ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, poza ofertą opisaną w punkcie „1” powyżej, oferty na część I zamówienia złożyli także następujący Wykonawcy:

- a) oferta nr 1, złożona przez Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń Ergo Hestia S.A., Przedstawicielstwo Korporacyjne w Toruniu, ul. Szosa Chełmińska 146B, 87-100 Toruń;
- b) oferta nr 2, złożona przez PZU S.A., Region Północny Oddział Sprzedaży Korporacyjnej w Toruniu, ul. Kościuszki 71, 87-100 Toruń;
- c) oferta nr 5, złożona przez InterRisk TU S.A. Vienna Insurance Group, ul. Noakowskiego 22, 00-668 Warszawa, reprezentowany przez PROBI sp. z o. o. sp. k. , ul. PCK 14, 87-100 Toruń;
- d) oferta nr 6, złożona przez Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group, Oddział w Bydgoszczy, ul. Wspólna1, 85-187;
- e) oferta nr 7, złożona przez Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW”, Biuro Regionalne w Toruniu, ul. Rejtana 2/4, 87-100 Toruń.

Według kryterium „cena” (waga 85%) poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

- a) STU Ergo Hestia S.A. – 59,20;
- b) PZU S.A. – 69,67;
- c) TUIR WARTA S.A. – 84,84;
- d) InterRisk TU S.A. VIG – 72,60;
- e) Compensa TU S.A. VIG – 80,24;
- f) TUW „TUW” – 85,00.

Wg kryterium „klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególne fakultatywne” (15%) poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

- a) STU Ergo Hestia S.A. – 7,80;
- b) PZU S.A. – 2,25;
- c) TUIR WARTA S.A. – 11,10;
- d) InterRisk TU S.A. VIG – 6,90;
- e) Compensa TU S.A. VIG – 6,45;
- f) TUW „TUW” – 6,90.

Łącznie poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

- a) STU Ergo Hestia S.A. – 67,00;
- b) PZU S.A. – 71,92;
- c) TUIR WARTA S.A. – 95,94;
- d) InterRisk TU S.A. VIG – 79,50;
- e) Compensa TU S.A. VIG – 86,69;
- f) TUW „TUW” – 91,90.

Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny za najkorzystniejszą uznaje się ofertę, która otrzyma najwyższą łączną ilość punktów z obu kryteriów oceny. W związku z powyższym wybrana została oferta Towarzystwa Ubezpieczeń i Reasekuracji WARTA S.A., ul. Wały Gen. W. Sikorskiego 22, 87-100 Toruń.

2. Żadna oferta nie została odrzucona.
3. Żaden Wykonawca nie został wykluczony z postępowania.
4. Wobec nieodrzczenia żadnej oferty oraz niewykluczenia żadnego Wykonawcy, Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 i pkt 3 lit. a ustawy Prawo zamówień publicznych, umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminów, o których mowa w art. 94 ust. 1 ustawy, tj. przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty faksem, albo 10 dni, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane w inny sposób.

Zawiadomienie o wyniku postępowania – część II zamówienia

Numer ogłoszenia: 75420-2016; data zamieszczenia: 04.04.2016r.

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) zawiadamiam o wyniku postępowania, dotyczącego części II zamówienia – ubezpieczenie pojazdów mechanicznych Gminy Chełmża.

1. Za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 4, złożona przez UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A., Przedstawicielstwo Generalne w Koninie, ul. Żwirki i Wigury 23, 62-500 Konin.
2. Uzasadniając dokonany wybór informuję, że oferta ta uzyskała najwyższą łączną ilość punktów z obu kryteriów oceny (cena 90%, klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególne fakultatywne 10%) spośród wszystkich ofert badanych i ocenianych, a jej cena mieściła się w kwocie, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

W terminie zgodnym ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, poza ofertą opisaną w punkcie „1” powyżej, oferty na część II zamówienia złożyli także następujący Wykonawcy:

- a) oferta nr 1, złożona przez Sopotkie Towarzystwo Ubezpieczeń Ergo Hestia S.A., Przedstawicielstwo Korporacyjne w Toruniu, ul. Szosa Chełmińska 146B, 87-100 Toruń;
- b) oferta nr 7, złożona przez Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW”, Biuro Regionalne w Toruniu, ul. Rejtana 2/4, 87-100 Toruń.

Według kryterium „cena” (waga 90 %) poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

- g) STU Ergo Hestia S.A. – 83,36;
- h) Unią TU S.A. – 90,00;
- i) TUW „TUW” – 88,51.

Wg kryterium „klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególne fakultatywne” (10%) poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

- a) STU Ergo Hestia S.A. – 2,50;
- b) Unią TU S.A. – 0,00;
- c) TUW „TUW” – 0,00.

Łącznie poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

- a) STU Ergo Hestia S.A. – 85,86;
- b) Unią TU S.A. – 90,00;
- c) TUW „TUW” – 88,51.

Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny za najkorzystniejszą uznaje się ofertę, która otrzyma najwyższą łączną ilość punktów z obu kryteriów oceny. W związku z powyższym wybrana została oferta złożona przez UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A., Przedstawicielstwo Generalne w Koninie, ul. Żwirki i Wigury 23, 62-500 Konin.

5. Żadna oferta nie została odrzucona.

6. Żaden Wykonawca nie został wykluczony z postępowania.

7. Wobec nieodrzuconia żadnej oferty oraz niewykluczenia żadnego Wykonawcy, Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 i pkt 3 lit. a ustawy Prawo zamówień publicznych, umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminów, o których mowa w art. 94 ust. 1 ustawy, tj. przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty faksem, albo 10 dni, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane w inny sposób.

Zawiadomienie o wyniku postępowania – część III zamówienia

Numer ogłoszenia: 75420-2016; data zamieszczenia: 04.04.2016r.

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) zawiadamiam o wyniku postępowania, dotyczącego części III zamówienia – ubezpieczenie następstw nieszczęśliwych wypadków członków Ochotniczych Straży Pożarnych Gminy Chełmża.

3. Za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 5, złożona przez InterRisk TU S.A. Vienna Insurance Group, ul. Noakowskiego 22, 00-668 Warszawa, reprezentowany przez PROBI sp. z o. o. sp. k., ul. PCK 14, 87-100 Toruń.

4. Uzasadniając dokonany wybór informuję, że oferta ta uzyskała najwyższą łączną ilość punktów z obu kryteriów oceny (cena 90%, klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególne fakultatywne 10%) spośród wszystkich ofert badanych i ocenianych, a jej cena mieściła się w kwocie, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

W terminie zgodnym ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, poza ofertą opisaną w punkcie „1” powyżej, oferty na część III zamówienia złożyli także następujący Wykonawcy:

- a) oferta nr 1, złożona przez Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń Ergo Hestia S.A., Przedstawicielstwo Korporacyjne w Toruniu, ul. Szosa Chełmińska 146B, 87-100 Toruń;
- b) oferta nr 4, złożona przez UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A., Przedstawicielstwo Generalne w Koninie, ul. Żwirki i Wigury 23, 62-500 Konin;
- c) oferta nr 6, złożona przez Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group, Oddział w Bydgoszczy, ul. Wspólna1, 85-187;
- d) oferta nr 7, złożona przez Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW”, Biuro Regionalne w Toruniu, ul. Rejtana 2/4, 87-100 Toruń.

Według kryterium „cena” (waga 90 %) poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

- j) STU Ergo Hestia S.A. – 75,45;
- k) Uniqa TU S.A. – 83,20;
- l) InterRisk TU S.A. VIG – 90,00;
- m) Compensa TU S.A.VIG – 53,89;
- n) TUW „TUW” – 71,02.

Wg kryterium „klauzule dodatkowe i Inne postanowienia szczególne fakultatywne” (10%) poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

- a) STU Ergo Hestia S.A. – 0,00;
- b) Uniqa TU S.A. – 0,00;
- c) InterRisk TU S.A. VIG – 2,50;
- d) Compensa TU S.A.VIG – 0,00;
- e) TUW „TUW” – 0,00.

Łącznie poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

- a) STU Ergo Hestia S.A. – 75,45;
- b) Uniqa TU S.A. – 83,20;
- c) InterRisk TU S.A. VIG – 92,50;
- d) Compensa TU S.A.VIG – 53,89;
- e) TUW „TUW” – 71,02.

Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny za najkorzystniejszą uznaje się ofertę, która otrzyma najwyższą łączną ilość punktów z obu kryteriów oceny. W związku z powyższym wybrana została oferta złożona przez InterRisk TU S.A. Vienna Insurance Group, ul. Noakowskiego 22, 00-668 Warszawa, reprezentowany przez PROBI sp. z o. o. sp. k. , ul. PCK 14, 87-100 Toruń.

8. Żadna oferta nie została odrzucona.

9. Żaden Wykonawca nie został wykluczony z postępowania.

10. Wobec nieodrzućenia ¼adnej oferty oraz niewykluczenia ¼adnego Wykonawcy, Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 i pkt 3 lit. a ustawy Prawo zamówieñ publicznych, umowa w sprawie zamówienia publicznego mo¼e być zawarta przed uplywem terminów, o których mowa w art. 94 ust. 1 ustawy, tj. przed uplywem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty faksem, albo 10 dni, je¼eli zawiadomienie zostało przesłane w inny sposób.

WZ/JT
mgr in¼. Jacek Czarnecki