

**Strona internetowa Zamawiającego
w/m**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia pn.:
„Budowa oświetlenia drogowego na terenie Gminy Chelmża”
podzielonego na trzy części – zadania:

1. Część 1 – zadanie Nr 1 – budowa oświetlenia drogowego w miejscowości Dziemiony i Dźwierzno
2. Część 2 – zadanie Nr 2 – budowa oświetlenia drogowego w miejscowości Zalesie i Nowa Chelmża
3. Część 3 – zadanie Nr 3 – budowa oświetlenia drogowego w miejscowości w miejscowości Strzał i Bielczyny

**WYNIK POSTĘPOWANIA – WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI –ZADANIU
Nr 1, 2 i 3**

I. 1. Gmina Chelmża (zwana dalej „Zamawiającym”) działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 poz. 1579 ze zmianami i zwanej dalej „ustawą Pzp”), informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego w zakresie postępowania wymienionego w tytule niniejszego pisma.

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

Pani Halina Radzimirska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą
ATMA Halina Radzimirska z siedzibą przy ul. Tuwima 7 w Aleksandrowie Kujawskim
(87 – 700 Aleksandrów Kujawski).

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta w/w otrzymała największą ilość punktów (100 pkt.) we wszystkich trzech częściach postępowania.

Uzasadnienie formalno – prawne:

Zgodnie z przyjętymi w pkt. XV SIWZ – IDW (oraz analogicznie w ogłoszeniu przetargowym) – i na podstawie art. 91 ustawy Pzp – kryteriami oceny ofert.

2. Poniżej Zamawiający przedstawia zestawienia złożonych ofert.

a) dla części pierwszej – Zadania I.

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty (zł brutto)	Punkty przyznane w kryterium „cena oferty”	Termin gwarancji (miesiące)	Punkty przyznane w kryterium „termin gwarancji”	Łącznie przyznane punkty danej oferty	Uwagi
1.	ATMA Halina Radzimirska, Ul. Tuwima 7, 87 – 700 Aleksandrów Kujawski	73 079, 22	60, 00	60, 00	40, 00	100, 00	Oferta pierwsza w kolejności - najkorzystniejsza
2.	AMZ Elektro Sp. z o.o., Ul. Skłodowskiej – Curie 49, 87 – 100 Toruń	79 565, 00	55, 11	60, 00	40, 00	95, 11	Oferta druga w kolejności pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert
3.	PPHU green light Tomasz Pater, Ul. Odrodzenia 11a, 87 – 410 Kowalewo Pomorskie	117 100, 00	37, 44	60, 00	40, 00	77, 44	Oferta trzecia w kolejności wg kryteriów oceny ofert

b) dla części drugiej – Zadania II.

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty (zł brutto)	Punkty przyznane w kryterium „cena oferty”	Termin gwarancji (miesiące)	Punkty przyznane w kryterium „termin gwarancji”	Łącznie przyznane punkty danej oferty	Uwagi
1.	ATMA Halina Radzimirska, Ul. Tuwima 7, 87 – 700 Aleksandrów Kujawski	101 868, 60	60, 00	60, 00	40, 00	100, 00	Oferta pierwsza w kolejności - najkorzystniejsza
2.	AMZ Elektro Sp. z o.o., Ul. Skłodowskiej – Curie 49, 87 – 100 Toruń	111 930, 00	54, 61	60, 00	40, 00	94, 61	Oferta druga w kolejności pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert
3.	Elektrobud – Grudziądz Sp. z o.o., Ul. Gierzyńskiego 27, 86 – 300 Grudziądz	170 217, 95	35, 91	60, 00	40, 00	75, 91	Oferta trzecia w kolejności pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert

c) dla części trzeciej – Zadania III.

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty (zł brutto)	Punkty przyznane w kryterium „cena oferty”	Termin gwarancji (miesiące)	Punkty przyznane w kryterium „termin gwarancji”	Łącznie przyznane punkty danej oferty	Uwagi
1.	ATMA Halina Radzimirska, Ul. Tuwima 7, 87 – 700 Aleksandrów Kujawski	86 167, 65	60, 00	60, 00	40, 00	100, 00	Oferta pierwsza w kolejności - najkorzystniejsza
2.	AMZ Elektro Sp. z o.o., Ul. Skłodowskiej – Curie 49, 87 – 100 Toruń	96 309, 00	53, 68	60, 00	40, 00	93, 68	Oferta druga w kolejności pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert
3.	Elektrobud – Grudziądz Sp. z o.o., Ul. Gierymskiego 27, 86 – 300 Grudziądz	136 310, 50	37, 93	60, 00	40, 00	77, 93	Oferta trzecia w kolejności pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert

3. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy

4. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy

5. Informacja o unieważnieniu postępowania – w części 1, 2 i 3 - nie dotyczy.

Dziękuję za udział w postępowaniu przetargowym.

WÓJT
mgr inż. Łukasz Czarniecki

