UCHWAŁA Nr XXIV/154/20
RADY GMINY CHEŁMŻA

z dnia 25 lutego 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Sołtysa Sołectwa ……..

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r., poz. 506, 1309, 1571, 1696 i 1815), art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256) uchwala się, co następuje:

§ 1. Odmówić załatwienia (pozostawić bez rozpatrzenia) skargi Pani …… z dnia 29 października 2019 r. uzupełnianą w dniu 30 października 2019 r. na Sołtysa Sołectwa …… Panią ……. Stanowisko Rady Gminy uzasadniające sposób rozpatrzenia skargi zawarto w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Wójta Gminy Chełmża do przekazania skarżącej uchwały wraz z uzasadnieniem jako zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie
do uchwały Nr XXIV/154/20 Rady Gminy Chełmża
z dnia 25 lutego 2020r.

Na sesji w dniu 25 lutego 2020 r. Rada Gminy Chełmża zapoznała się ze skargą złożoną przez Panią …….. w dniu 29 października 2019 r. (uzupełnianą w dniu 30 października 2019 na Sołtysa Sołectwa …….

Skarga opisuje zdarzenie, kiedy grupa ochotników m.in. mieszkańców Sołectwa Januszewo-Dźwierzno w celu poprawy warunków bytowych psów przebywających na nieruchomości ……. postanowiła ustawić na tej posesji kojec. Działania na rzecz poprawy warunków bytowania zwierząt zostały zaoferowane właścicielom psów w związku z ich trudną sytuacją życiową, a ustawienie kojca i wykonanie nastąpiło za ich zgodą.

Zarzuty skargi wobec …… można opisać następująco:

- utrudnianie wybudowanie kojca dla psów na terenie posesji w …….. przez osoby zaangażowane w działania mające na celu polepszenie bytu zwierząt,
- demonstrowanie niezadowolenia w związku z prowadzoną akcją budowy kojca i doszukiwania się *„drugiego dna”,*
- dopuszczenie się mistyfikacji polegającej na zaangażowaniu znajomego, który *„podszył się pod pracownika Gminy Chełmża”* nakazując założenie jednolitych łańcuchów, aprobując warunki utrzymania zwierząt, zabraniając przyjęcia kojca, nakazując wykonanie ogrodzenia ogrodu od frontu domu,
- prześladowanie, notoryczne nękanie i zastraszanie mieszkańców tej nieruchomości, którym wybudowano kojec dla psów,
- dręczenie tej rodziny (właścicieli psów) regularnymi telefonami,
- wpisy na Facebooku,
- odradzanie właścicielom psów przejęcia oferowanego kojca,
- niewywiązywanie się z obowiązków sołtysa poprzez: brak motywowania swoich mieszkańców do działalności społecznej, brak działań integrujących, budujących porozumienie w kwestiach konfliktowych oraz brak otwartości na nowe pomysły.

Skarżąca sugerowała, aby zapoznać Panią …… z obowiązkami i prawami sołtysa oraz wyciągnąć wobec niej konsekwencje. Ponadto zapytywała o możliwość pomocy finansowej tej rodzinie w remoncie dachu.

Zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, organem uchwałodawczym w sołectwie jest zebranie wiejskie, a wykonawczym – sołtys. Wybór organu właściwego do rozpatrzenia skargi na działalność sołtysa należy analizować przez pryzmat ustawy o samorządzie terytorialnym oraz Kodeksu postępowania administracyjnego, który w dziale VIII reguluje właściwość organów administracji publicznej w zakresie skarg i wniosków.

W odniesieniu do organów jednostek samorządu terytorialnego na poziomie gminy jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi na sołtysa jest rada gminy, a nie zebranie wiejskie.

Czynności w celu zbadania i wyjaśnienia zarzutów skargi przeprowadziła Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Chełmża, która na posiedzeniu w dniu 16 stycznia 2020 r. wysłuchała wyjaśnień Pani……., a następnie Pana

…… mieszkającego w ……. (właściciela psów i mieszkańca posesji na której przebywają psy).

W złożonych wyjaśnieniach Pan ……. nie potwierdził zarzutów stawianych w skardze Pani …….

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Chełmża biorąc pod uwagę fakt, że wyjaśnienie większości nieprawidłowości opisanych w skardze należy nie do Rady Gminy, ale do organów ścigania (zastraszanie, szykanowanie, obserwowanie i fotografowanie nieruchomości, wykonywanie anonimowych zastraszających telefonów) oraz, że treść skargi została skierowana przez skarżącego również do dzielnicowego Komisariatu Policji w Chełmży, wystąpiła do Komendanta Komisariatu Policji w Chełmży z zapytaniem czy prowadzone było postepowanie w sprawie i czy potwierdziło ono zarzuty stawiane w skardze Pani ……. Pismem z dnia 17 stycznia 2020 r Komendant Komisariatu Policji poinformował, że zostały podjęte niezbędne czynności w celu ustalenia okoliczności podawanych w skardze, jednak nie zostały one potwierdzone, co skutkuje brakiem wszczęcia postepowania przez tutejszy komisariat.

W dniu 28 stycznia 2020 r. skarżąca złożyła w biurze Rady Gminy Chełmża dodatkowe materiał w postaci nagrania rozmowy którą przeprowadziła z Panem ……

Po wysłuchania nagrania Komisja stwierdza, że część wypowiedzi Pana …… różni się z jego wyjaśnieniami złożonymi przed Komisją w dniu 16 stycznia 2020 r. Nie można też rozstrzygnięcia oprzeć na zarzutach skargi i wyjaśnieniach Pani ……albowiem zawierają one diametralnie różną oceną.

Niezależnie od powyższego Komisja na posiedzeniu w dniu 21 lutego 2020 r. wysłuchała dodatkowych wyjaśnień skarżącej Pani ……. oraz poinformowała o sprzeczności wypowiedzi Pana ……..

Wobec powyższego Komisja oceniając zebrany materiał dowodowy stwierdziła, że nie może zająć jednoznacznego stanowiska z uwagi na brak możliwości ustalenia stanu faktycznego w sprawie zarzutów podniesionych w skardze.

Rada Gminy Chełmża po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Chełmża postanawia odmówić załatwienia skargi (pozostawić bez rozpatrzenia) wobec braku możliwości ustalenia stanu faktycznego i tzw. prawdy obiektywnej.

Jednocześnie Rada Gminy Chełmża wnioskuje do Wójta Gminy Chełmża o przypomnienie sołtysom, a w szczególności sołtysowi sołectwa którego dotyczy skarga, o ich obowiązkach określonych w Statucie Sołectwa, a także aby w sprawy prywatne i międzyludzkie angażowali się w sposób wyważony, kierując je do interwencji bądź załatwienia przez organy i instytucje do tego powołane. Ponadto Wójt w piśmie skierowanym do skarżącej wypowie się w sprawie udzielenia pomocy finansowej w zakresie remontu dachu budynku na nieruchomości, której dotyczy sprawa.

Odnosząc się do zarzutów zawartych w skardze dotyczących Radnej ……wyjaśniam, że z dyspozycji art. 23 ust. 1 i z art. 11 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wynika wprost, że za wyniki zgodnych z prawem działań wynikających z wykonywania mandatu radnego, radny odpowiada przed wyborcami. Oczywiście w tym przypadku chodzi o odpowiedzialność weryfikowaną podczas wyborów do rady gminy następnej kadencji. Ustawa o samorządzie gminnym nie zawiera przepisu, który mógłby stanowić podstawę do rozpatrzenia skargi na radnego. Sprawowanie przez radnego mandatu nie może być w żaden sposób ograniczane przez wyborców jak i samą radę.